



INFORME ESPECIAL SOBRE LAS RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A LAS AUTORIDADES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES



Ciudad de México, 8 de junio de 2016

Metodología

- Se utilizaron las bases de datos históricas del Sistema de Gestión de Quejas y del Sistema de Seguimiento de Recomendaciones de la CNDH. Y se hizo un corte al 16 de Marzo de 2016.
- Se formuló un proceso de validación con los formatos de calificación de pruebas, para las recomendaciones en trámite.
- Se clasificaron los datos de las recomendaciones a diversos niveles para su análisis:
 - Por estatus general de la recomendación y estatus particular de cada autoridad y de cada punto recomendatorio.
 - Se agruparon para su análisis general por orden de gobierno (federal, estatal y municipal).

Metodología ...

- Para las Autoridades Federales, se sub-agruparon además por sector, conforme al catálogo de la SHCP para el PEF 2015, para medir comportamiento sectorial.
- Para las Autoridades Estatales se sub-agruparon por Poder y Órganos Autónomos, por Entidad Federativa.
- Para las Autoridades Municipales, se sub-agruparon por Entidad Federativa.
- Se midió la proporción de recomendaciones en trámite por autoridad, por orden de gobierno, por sector, por entidad federativa, sobre el global y sobre su propio universo.

Metodología...

- Los **puntos recomendatorios** (PR's) se analizaron:
 - Para cada autoridad y por recomendación, a partir de su clasificación y su sub-clasificación.
 - Se agregaron tablas de detalle de los PR's en trámite por cada autoridad.
 - Análisis general por orden de gobierno; y
 - Análisis general de los tres órdenes de gobierno en su conjunto.
- Se realizó además un análisis general entre aceptadas y no aceptadas, así como de sus diversos grados de cumplimiento.

Metodología ...

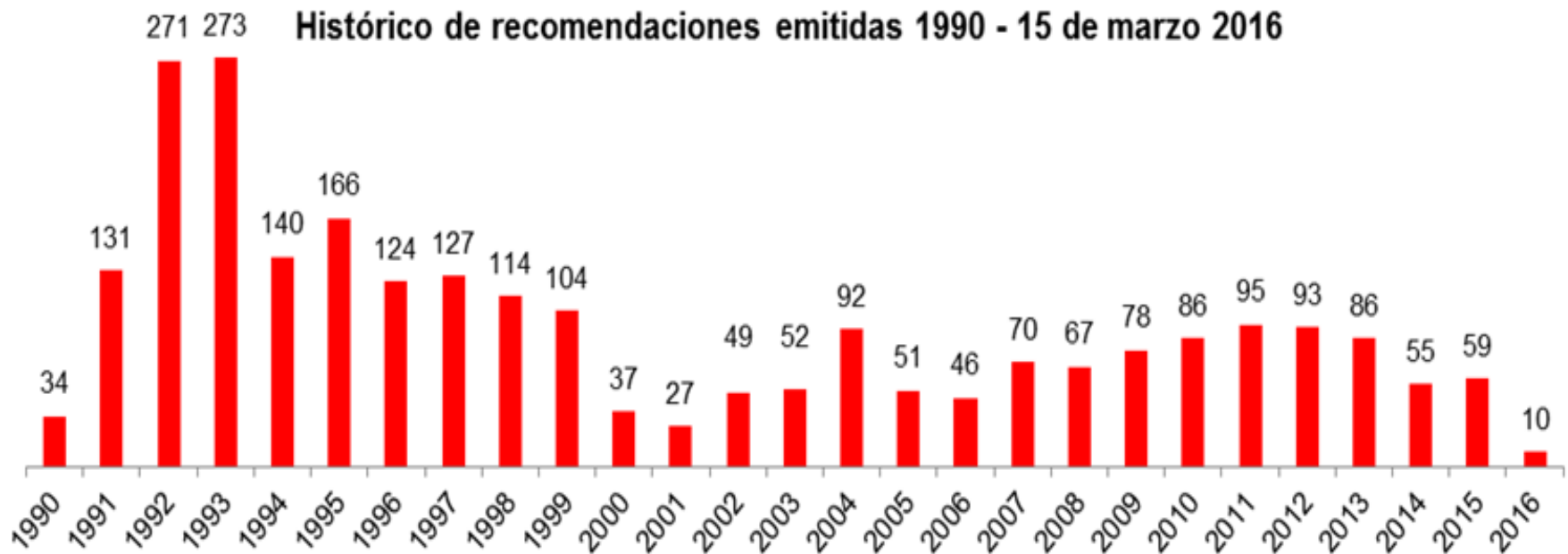
- La recomendaciones por Violaciones Graves, se trataron por separado en un capítulo especial y se analizaron los tipos de Puntos Recomendatorios, conforme a su clasificación y subclasificación.
- Se formuló un capítulo de conclusiones con los datos más evidentes.
- Se adicionó para consulta un anexo con el listado general histórico de las recomendaciones emitidas por la CNDH.

ANÁLISIS GENERAL

HISTÓRICO DE RECOMENDACIONES EMITIDAS

Federal, Estatal y Municipal

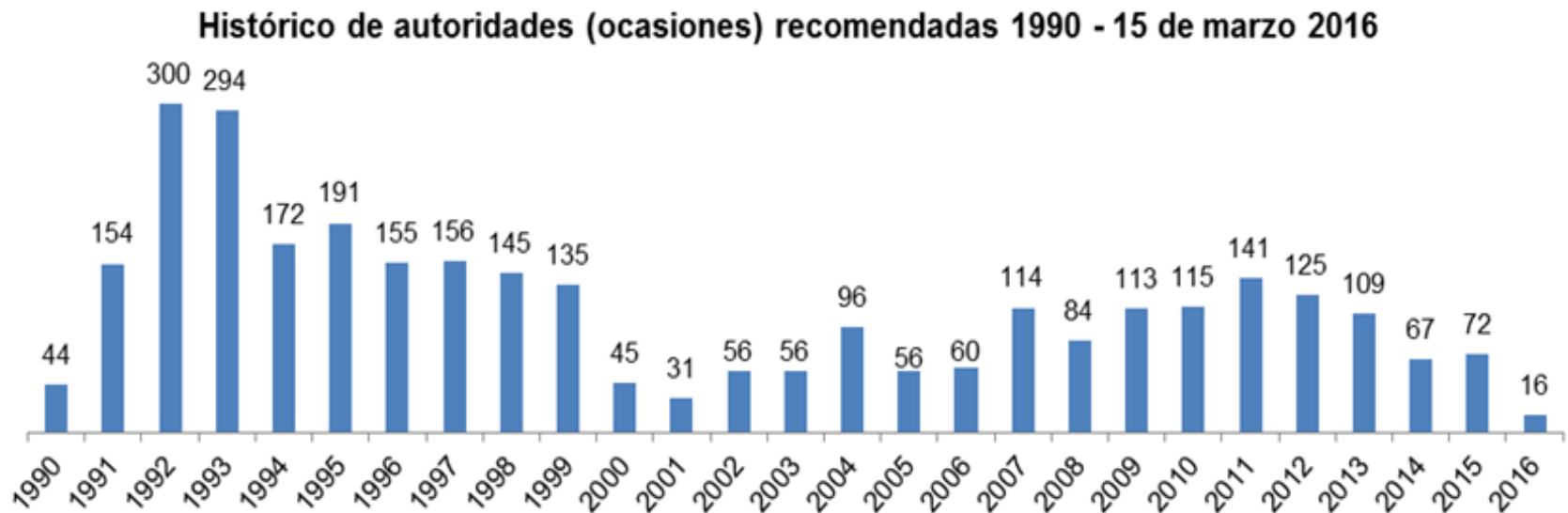
la CNDH ha emitido históricamente 2,537 recomendaciones a la fecha de corte.



HISTÓRICO DE AUTORIDADES RECOMENDADAS

Federal, Estatal y Municipal

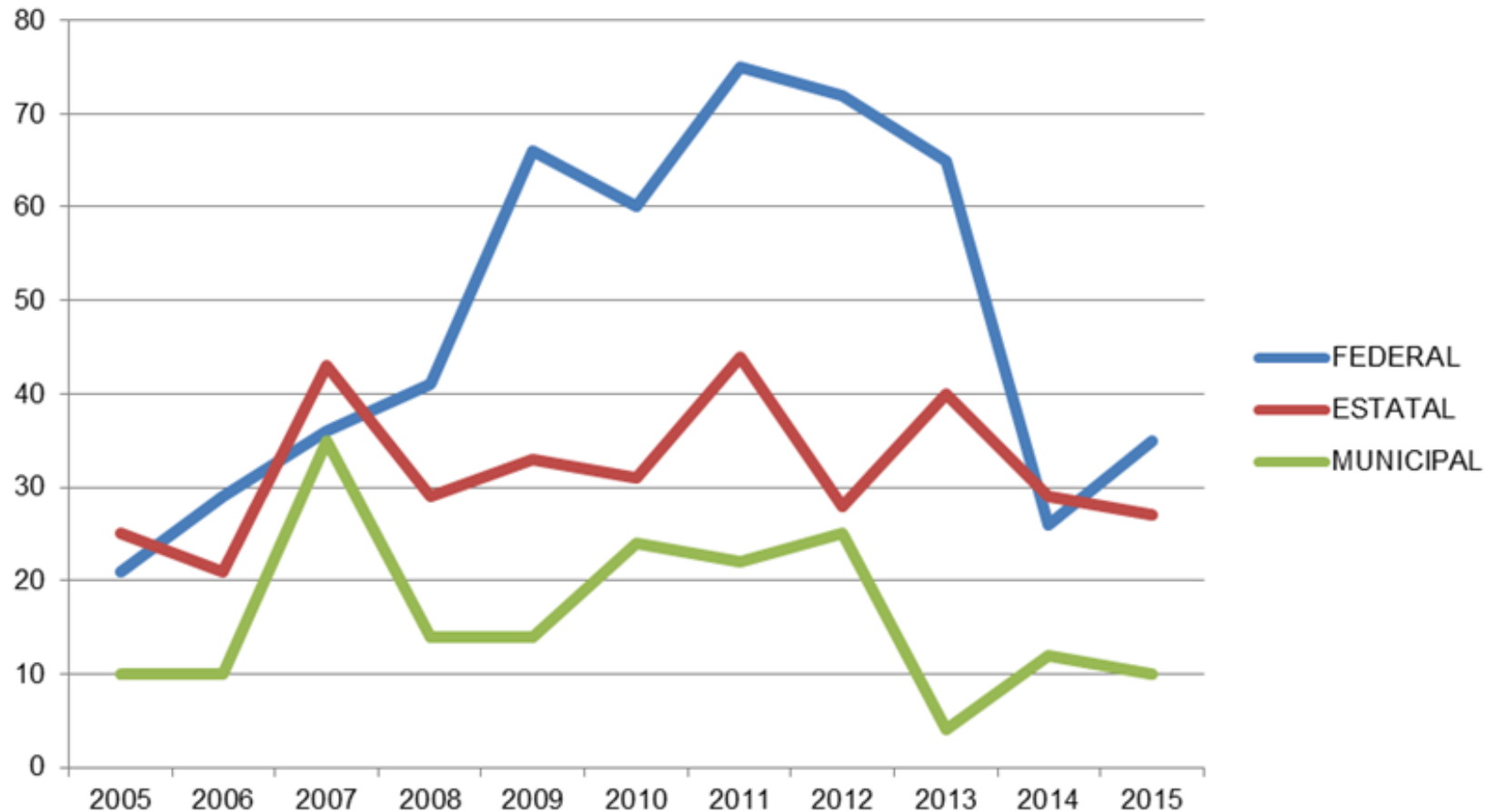
La recomendaciones fueron dirigidas a 3,102 autoridades (ocasiones). Una recomendación puede ser emitida a una o varias autoridades.



En 2015, sólo se señalan 72 ocasiones, en virtud de que no se contabilizaron 4 autoridades que corresponden a la recomendación 3VG por violación grave cuyo tratamiento va en capítulo especial.

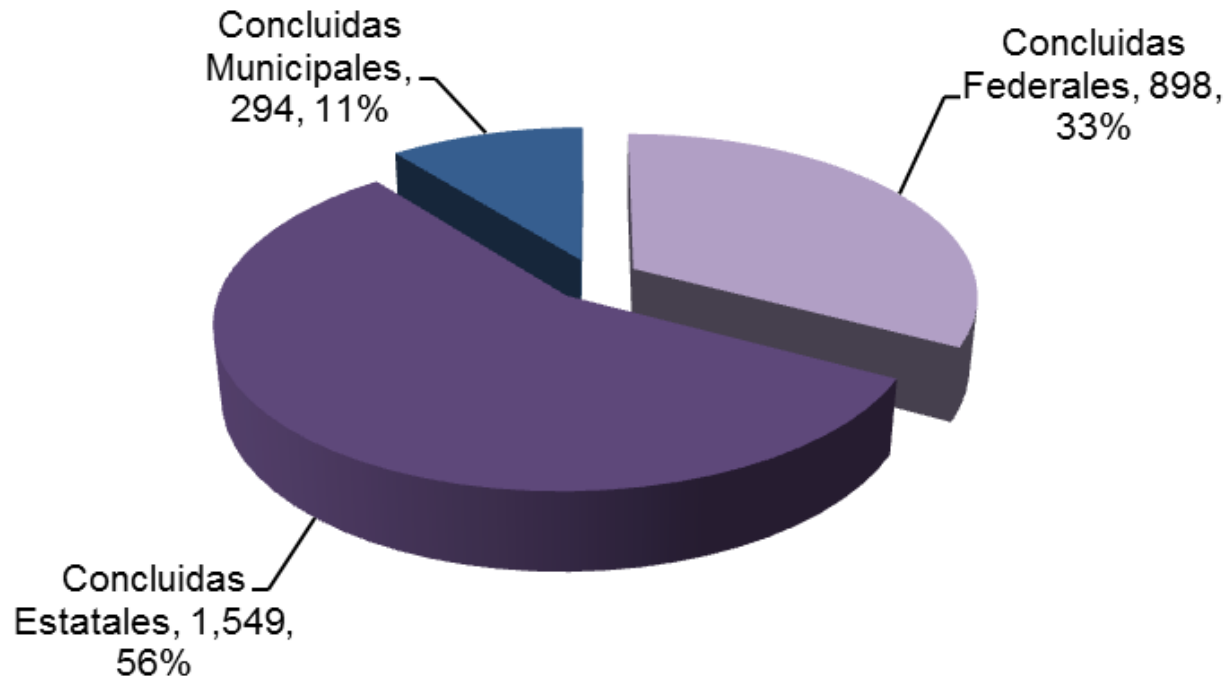
RECOMENDACIONES POR ORDEN DE GOBIERNO

Histórico de recomendaciones emitidas por orden de gobierno;
periodo 2005-2015



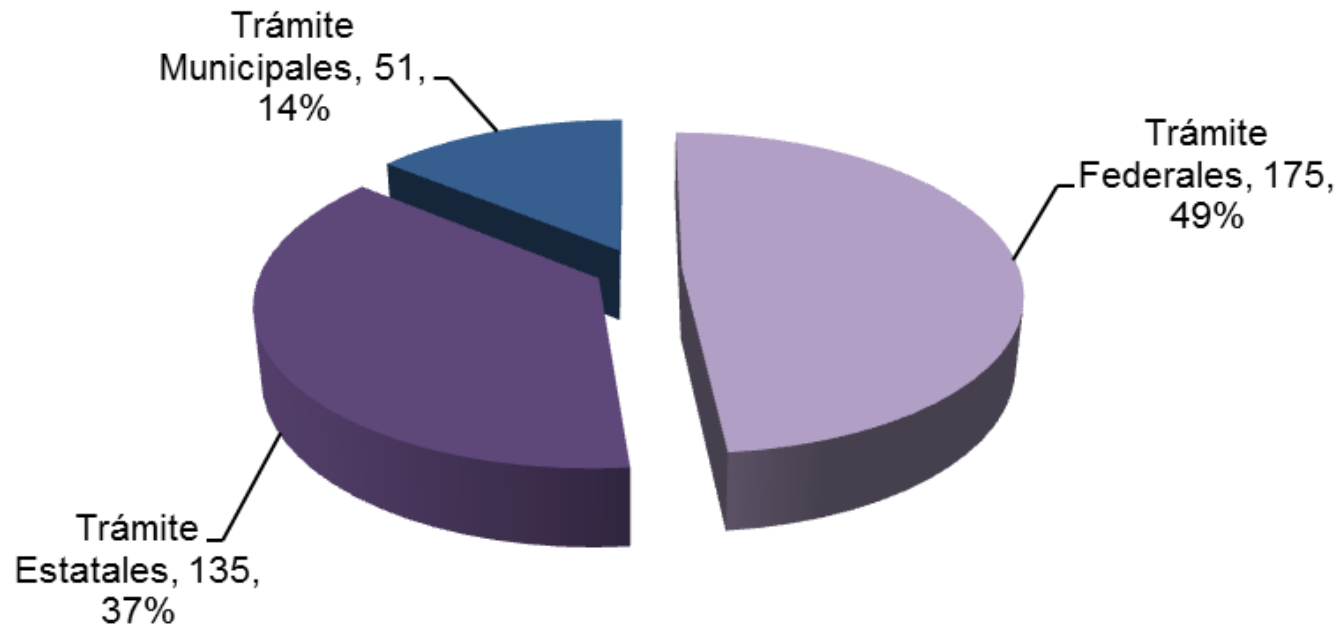
ESTATUS CONCLUIDO POR ORDEN DE GOBIERNO Federal, Estatal y Municipal

Histórico de recomendaciones concluidas a diversas autoridades (ocasiones) de 1990 al 15 de marzo de 2016



ESTATUS EN TRÁMITE POR ORDEN DE GOBIERNO Federal, Estatal y Municipal

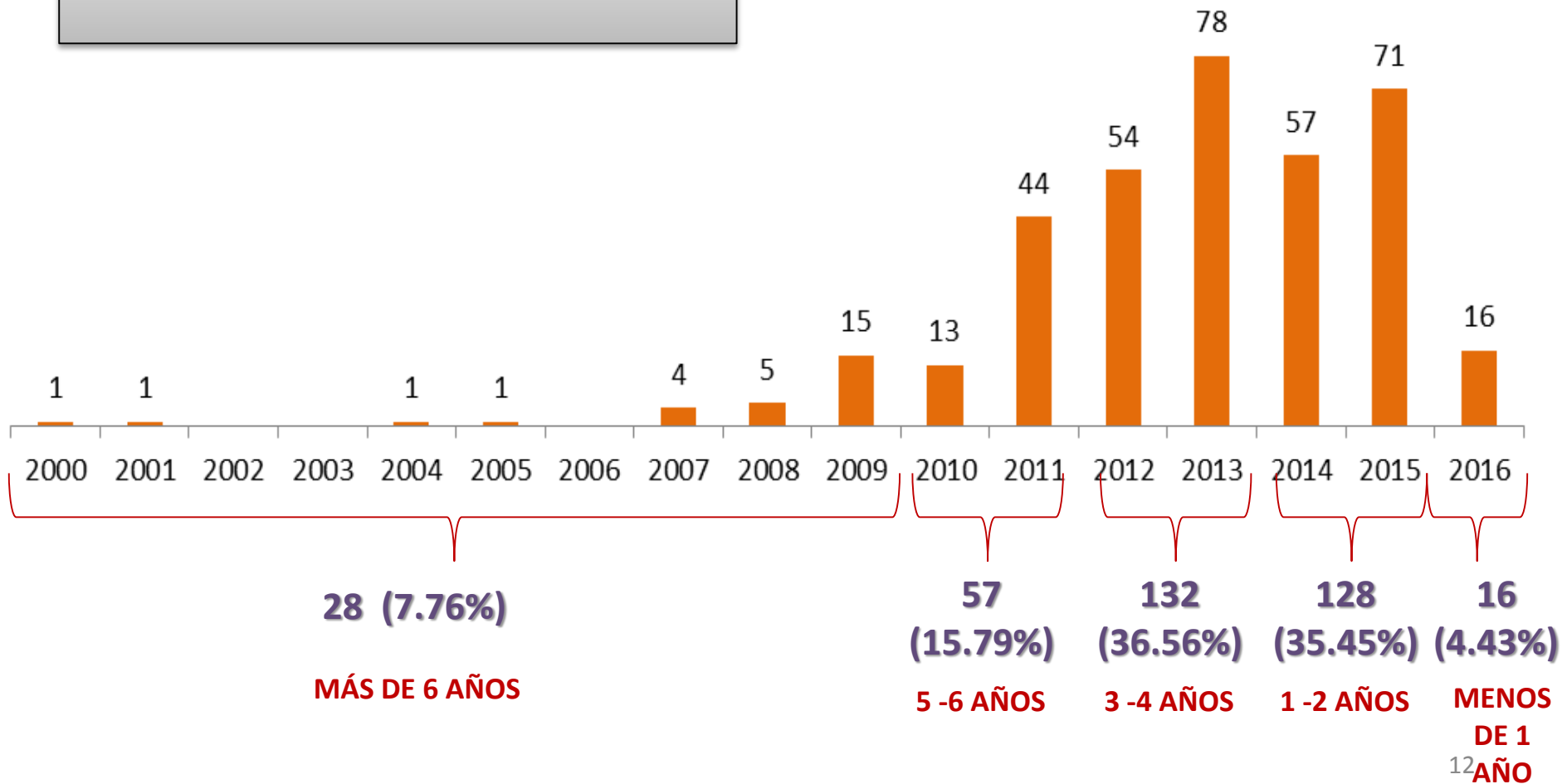
Histórico de recomendaciones en trámite a diversas autoridades (ocasiones) de 1990 al 15 de marzo de 2016



RECOMENDACIONES EN TRÁMITE (POR AUTORIDAD)

Federal, Estatal y Municipal

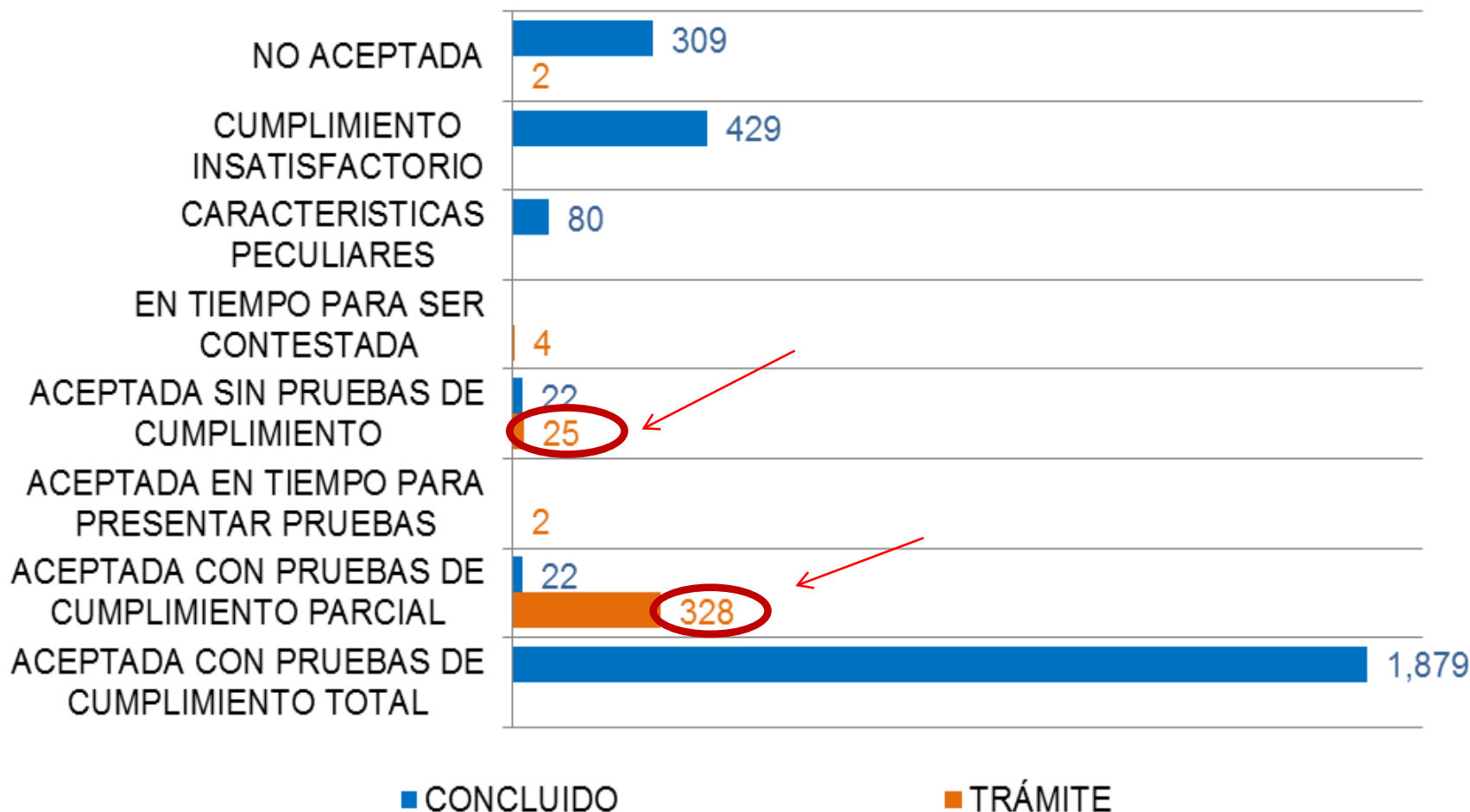
TOTAL: 361 EN TRÁMITE



ESTATUS DE AUTORIDADES RECOMENDADAS

Federal, Estatal y Municipal

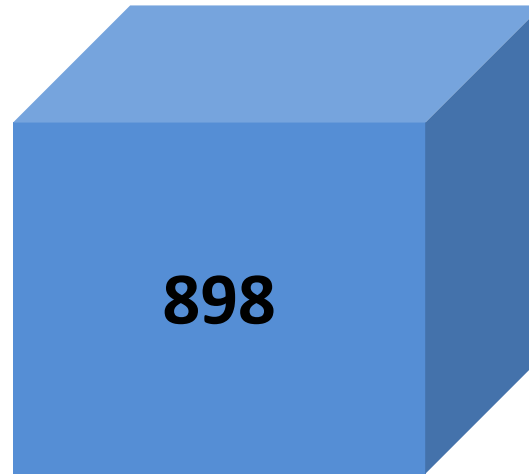
Estatus de las 3,102 autoridades (ocasiones) recomendadas



AUTORIDADES FEDERALES

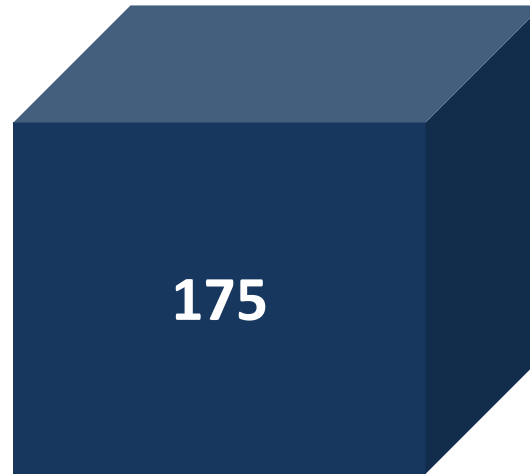
HISTÓRICO RECOMENDACIONES AUTORIDADES (OCASIONES) CONCLUIDAS **Federal**

Desde 1990 a la fecha de corte, la CNDH ha emitido un total de 962 recomendaciones a **1,073 autoridades (ocasiones) del gobierno federal**, de las cuales se ha concluido su seguimiento en 898 (84%)



HISTÓRICO RECOMENDACIONES AUTORIDADES (OCASIONES) EN TRÁMITE **Federal**

Desde 1990 a la fecha de corte, la CNDH ha emitido un total de 962 recomendaciones a **1,073 autoridades (ocasiones) del gobierno federal**, de las cuales 175 permanecen en trámite (16%).

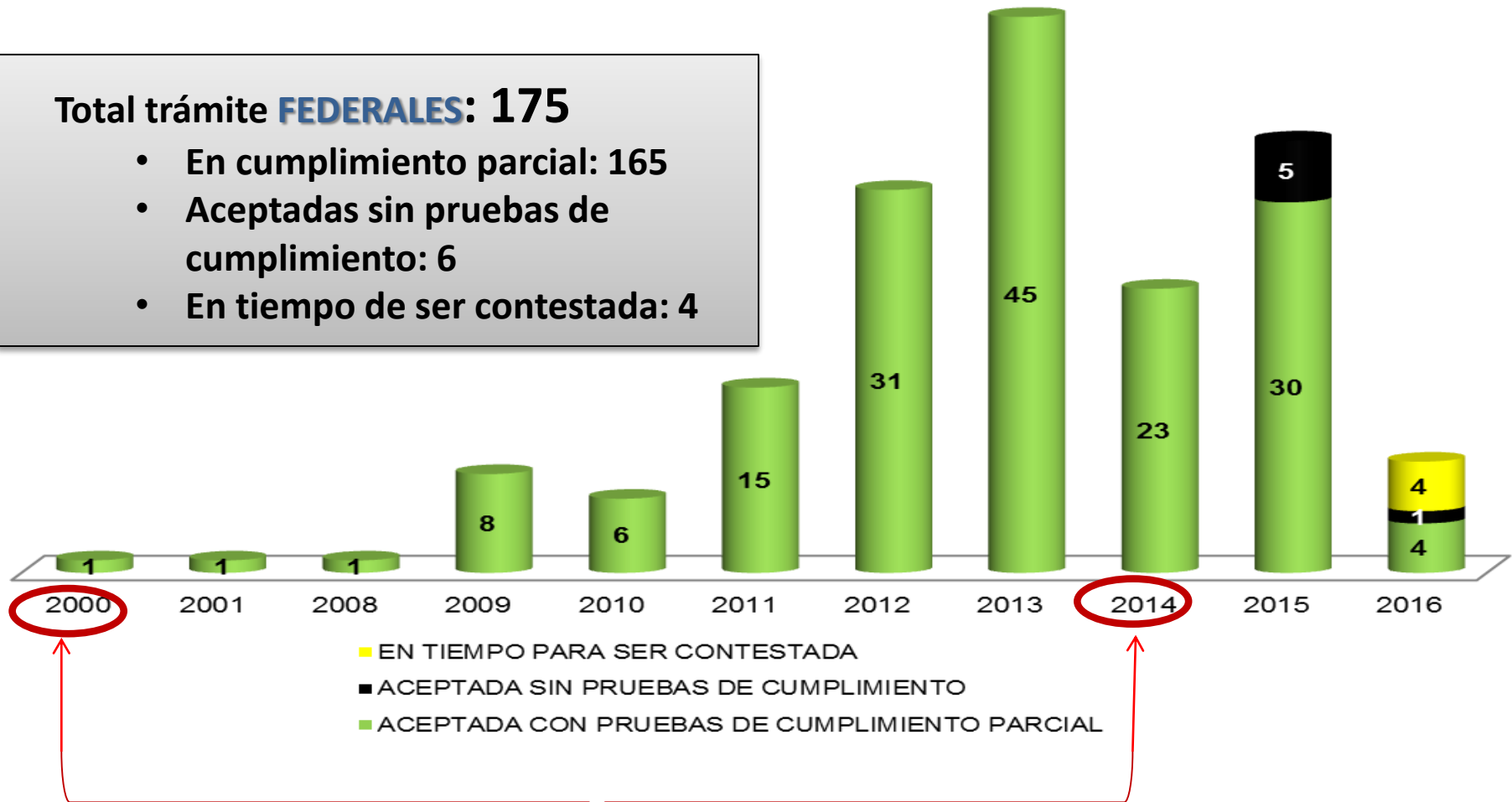


ESTATUS CUMPLIMIENTO RECOMENDACIONES EN TRÁMITE Federal

Histórico de recomendaciones en trámite de autoridades federales

Total trámite **FEDERALES**: 175

- En cumplimiento parcial: 165
- Aceptadas sin pruebas de cumplimiento: 6
- En tiempo de ser contestada: 4

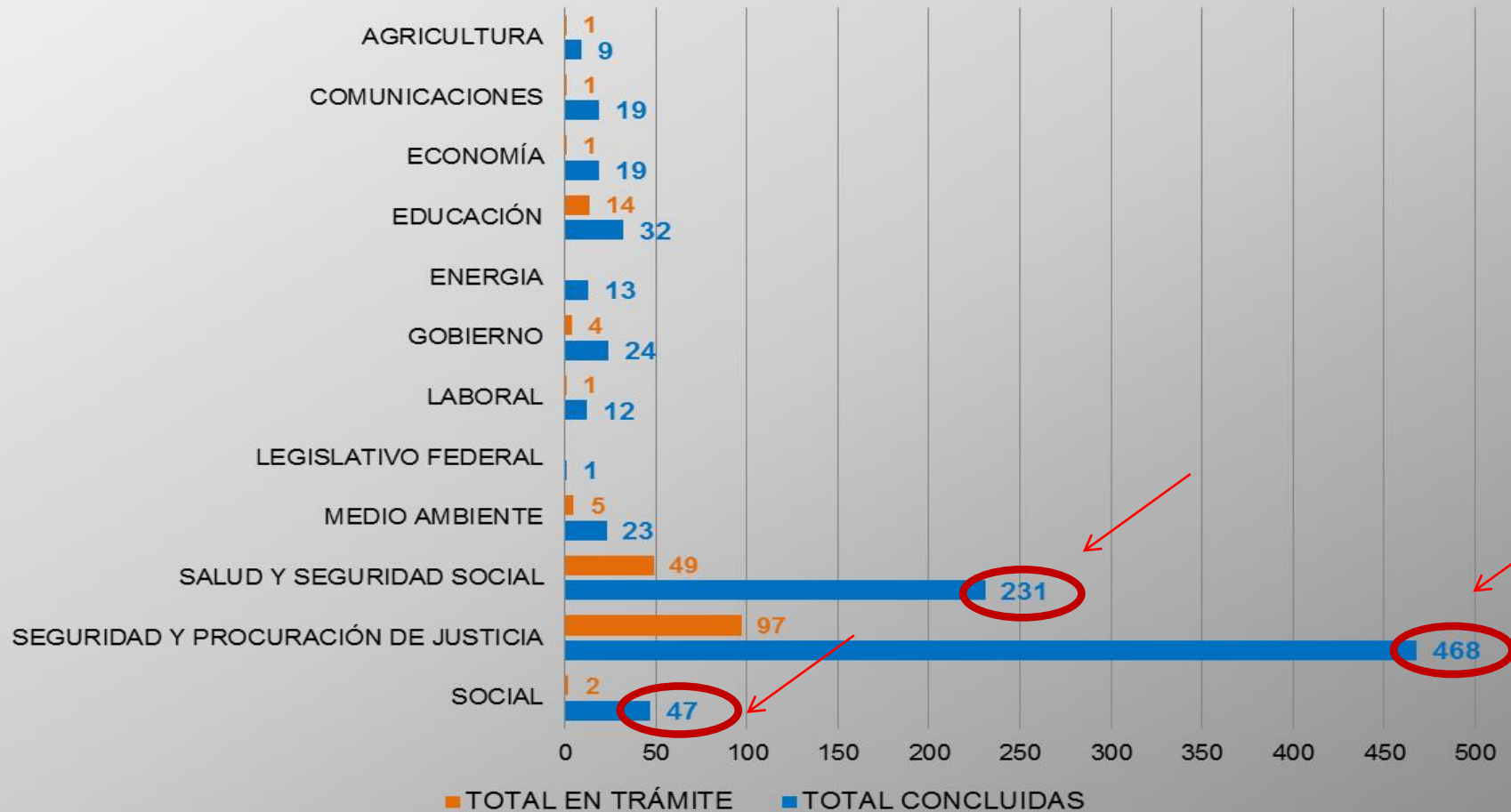


= 131 (74.86%)

TOTAL RECOMENDACIONES POR SECTOR

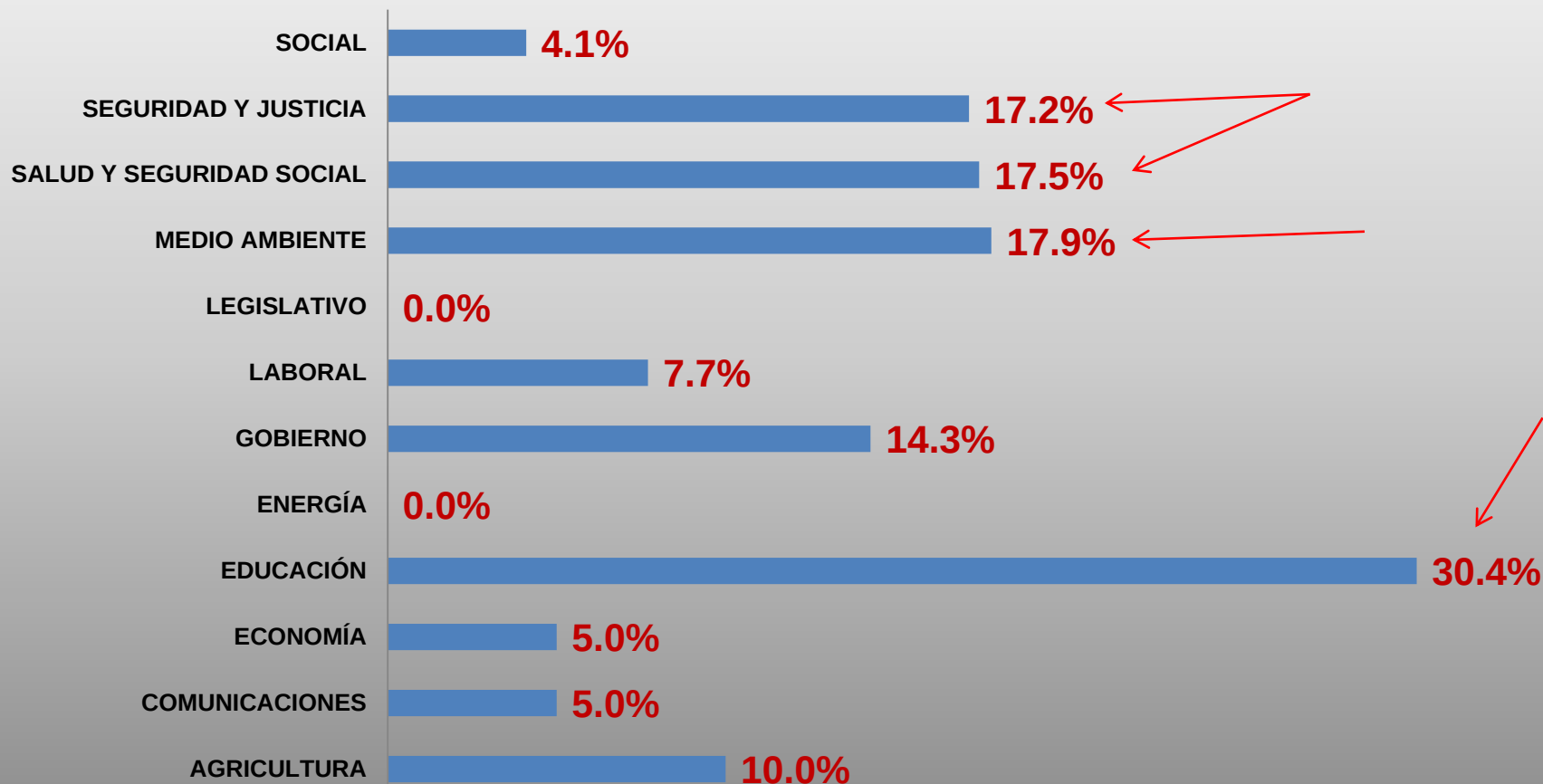
Federal

Estatus general de las recomendaciones emitidas por sector



% RECOMENDACIONES EN TRÁMITE SOBRE LAS EMITIDAS POR SECTOR Federal

% Trámite por sector



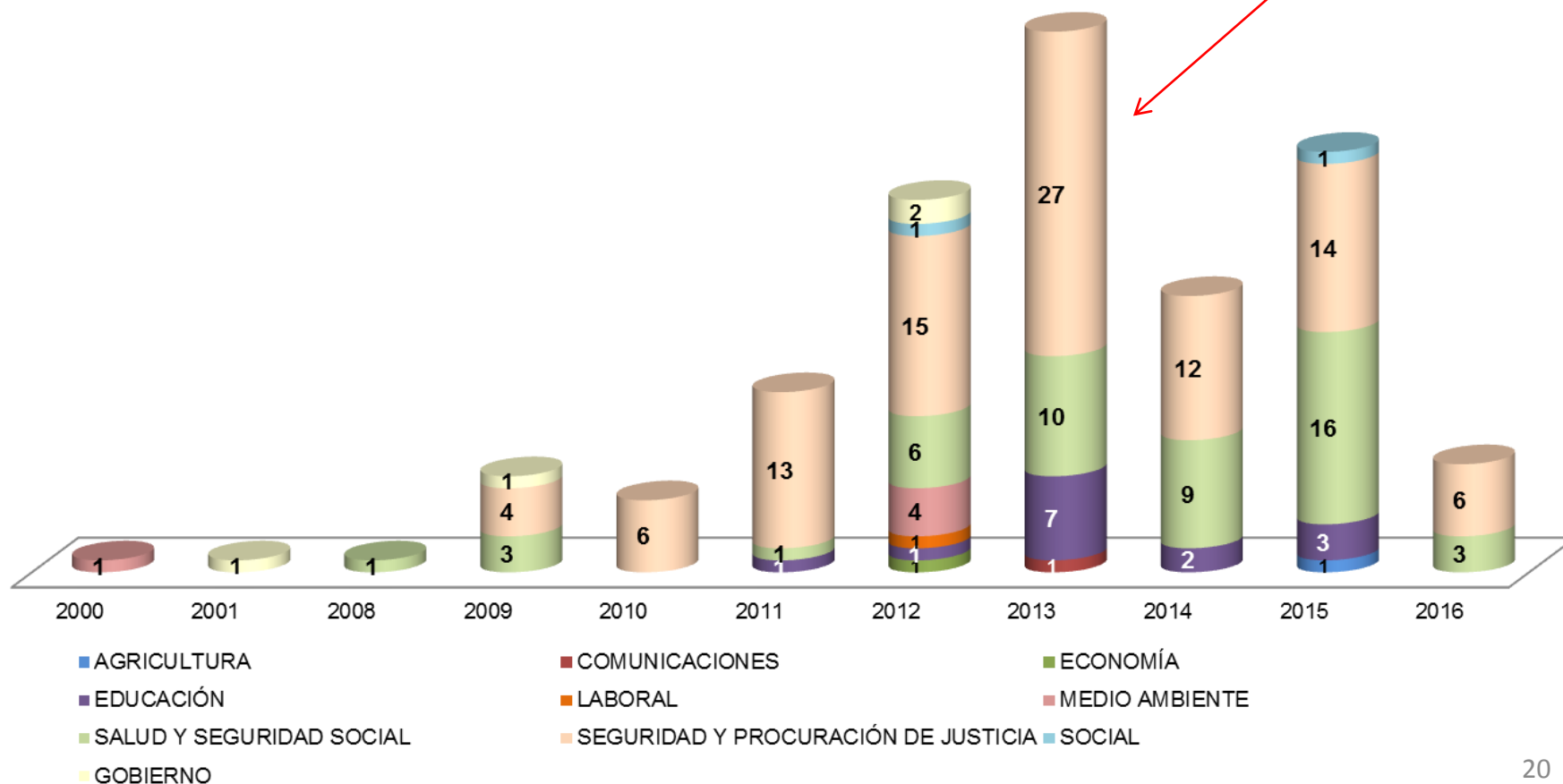
HISTÓRICO RECOMENDACIONES EN TRÁMITE POR SECTOR

Federal

Sector de seguridad y justicia: 97
de 2009 a 2016 (55.4%).

AÑO 2013 = 45 (25.7%)

Histórico de recomendaciones en trámite por sector



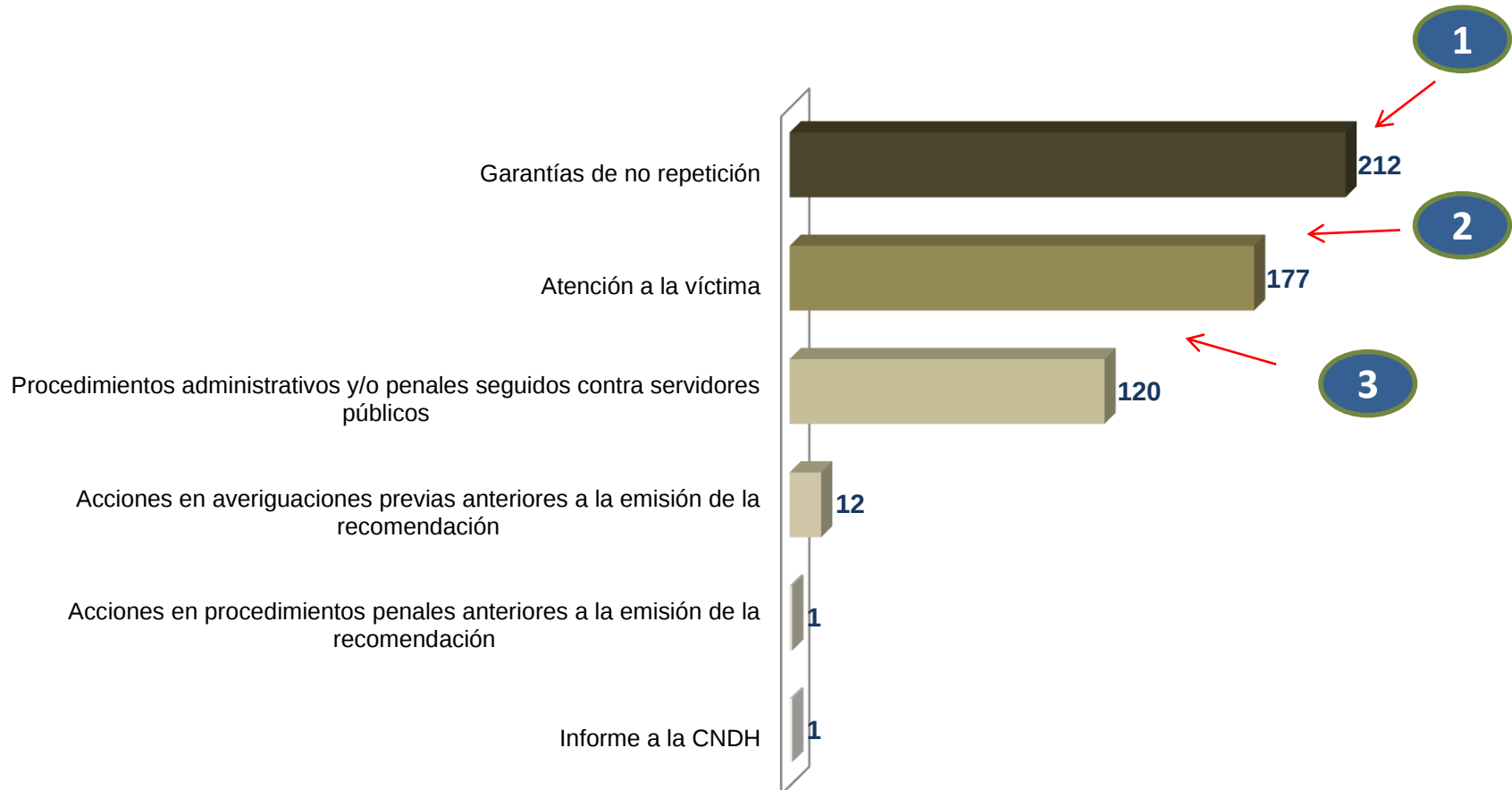
PUNTOS RECOMENDATORIOS (PR'S) EN TRÁMITE

Federal

TOTAL: 523

- Garantías de no repetición = 40.7%
- Atención a la víctima = 33.6%
- Procedimientos de responsabilidad = 22.9%

Clasificación de puntos recomendatorios en trámite, de las autoridades federales



GARANTÍAS DE NO REPETICIÓN PENDIENTES

Federal

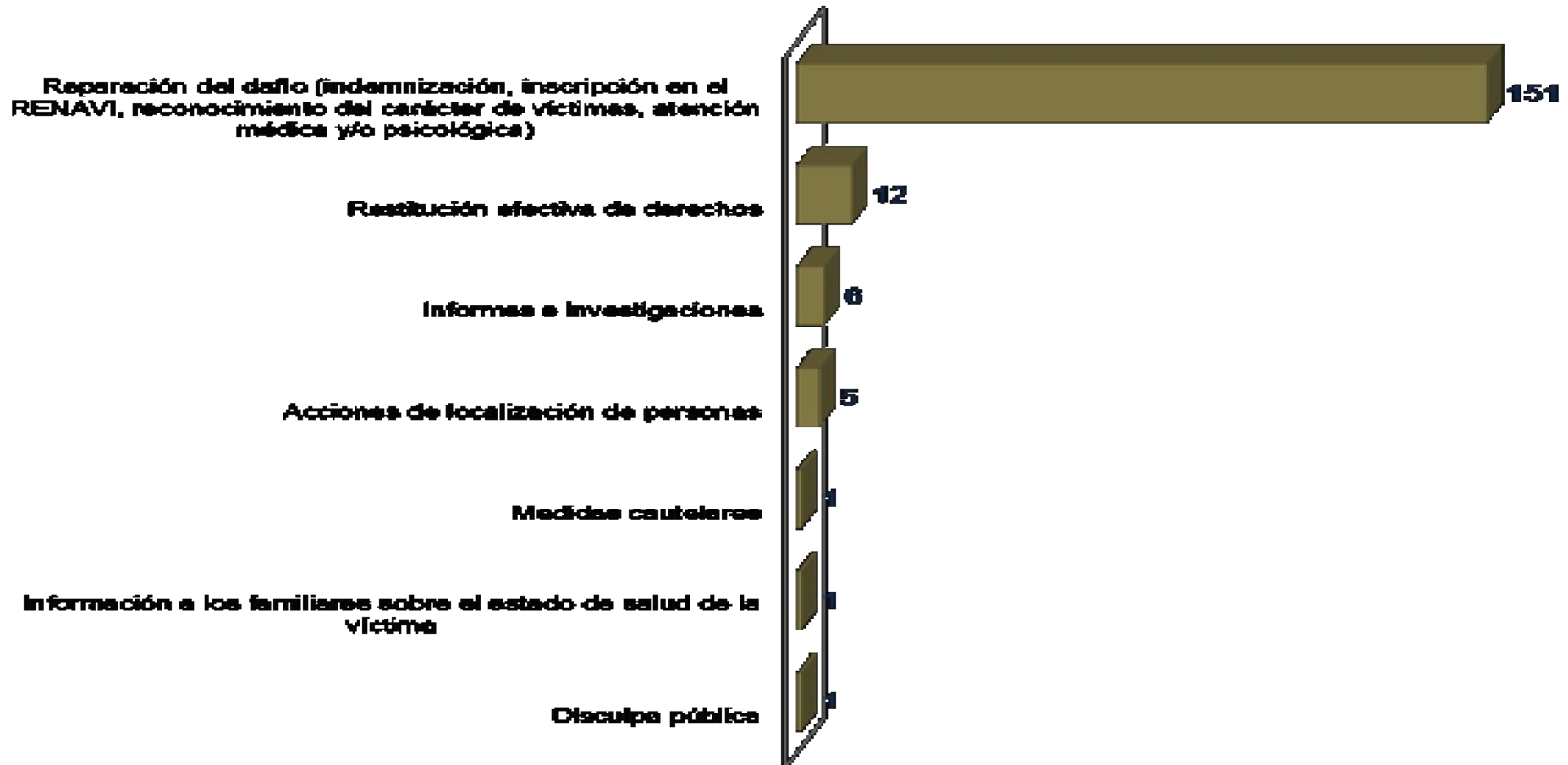
De los 212 puntos recomendatorios que componen las **garantías de no repetición**, los más frecuentes corresponden a las acciones de carácter normativo (42.92%) y la capacitación (29.72%) siendo ésta una acción que debería ser de pronto cumplimiento

Puntos recomendatorios de las garantías de no repetición en trámite de las autoridades federales



De los 177 puntos recomendatorios que componen la *atención a víctimas*, los más frecuentes son la indemnización, atención médica y/o psicológica (59.89%), inscripción en el RENAVIC (17.51%) y la reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas (7.34%)

Puntos recomendatorios de la atención a víctimas en trámite de las autoridades federales

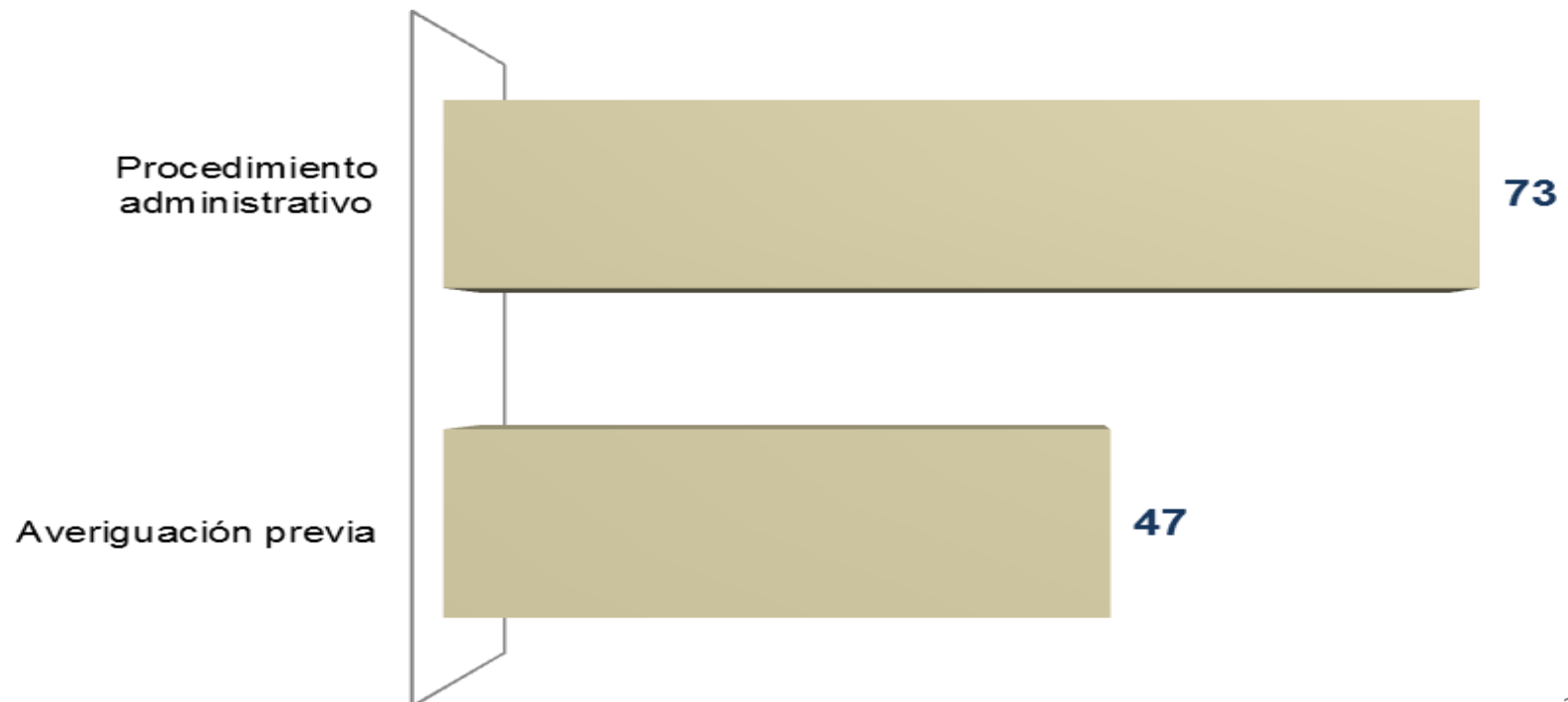


TOTAL: 120

60.8% procedimientos administrativos

39.2% averiguaciones previas

**Puntos recomendatorios de los procedimientos seguidos en
contra de servidores públicos en trámite de las autoridades
federales**



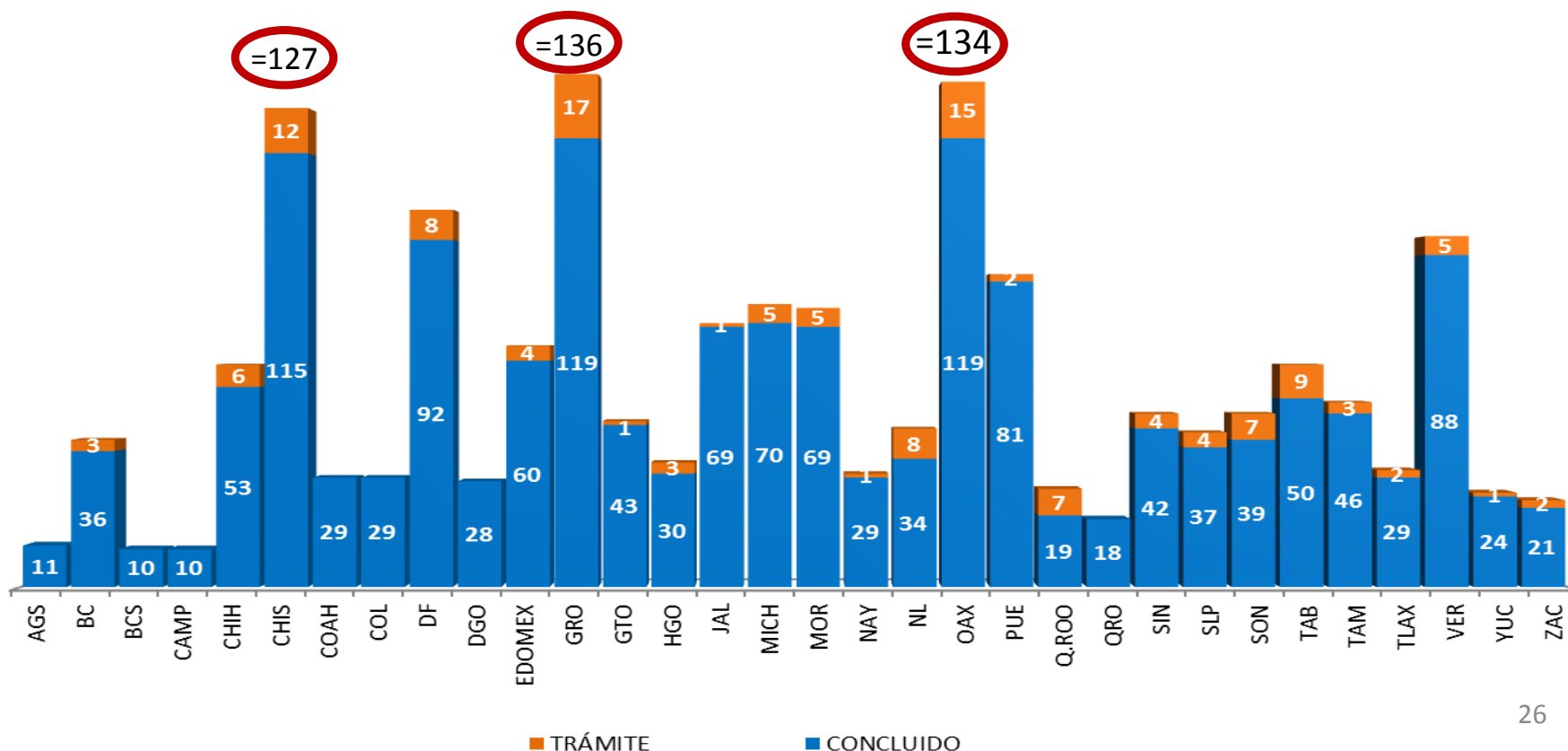
AUTORIDADES ESTATALES

Total: 1,574 recomendaciones
a 1,684 autoridades
(ocasiones) a nivel estatal
de los tres poderes y
organismos autónomos

RECOMENDACIONES POR ENTIDAD Y ESTATUS

Estatel

Histórico del estatus de las recomendaciones de autoridades (ocasiones) estatales (1990 - 15 de marzo 2016)

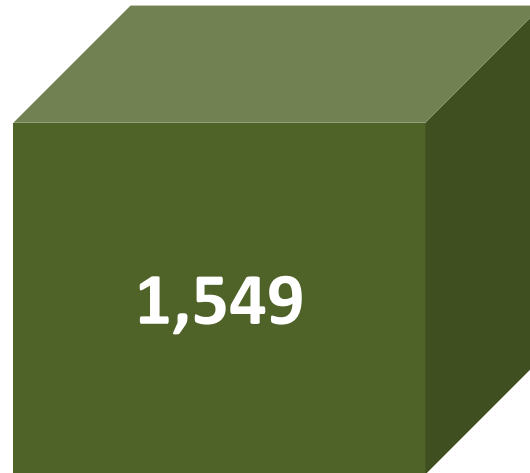


HISTÓRICO RECOMENDACIONES AUTORIDADES (OCASIONES) CONCLUIDAS

Estatad

Total: 1,574 recomendaciones:

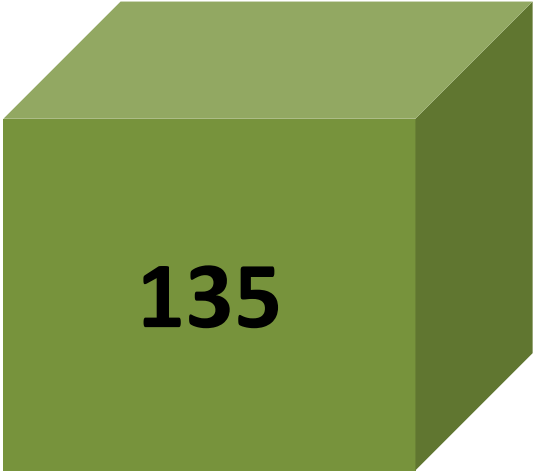
- 1,684 autoridades (ocasiones) a nivel estatal de los tres poderes y organismos autónomos.
- **CONCLUIDAS: 1549 autoridades (ocasiones) (92%).**



HISTÓRICO RECOMENDACIONES AUTORIDADES (OCASIONES) EN TRÁMITE Estatal

Total: 1,574 recomendaciones:

- **1,684 autoridades (ocasiones) a nivel estatal de los tres poderes y organismos autónomos.**
- **EN TRÁMITE: 135 autoridades (ocasiones) (8%).**



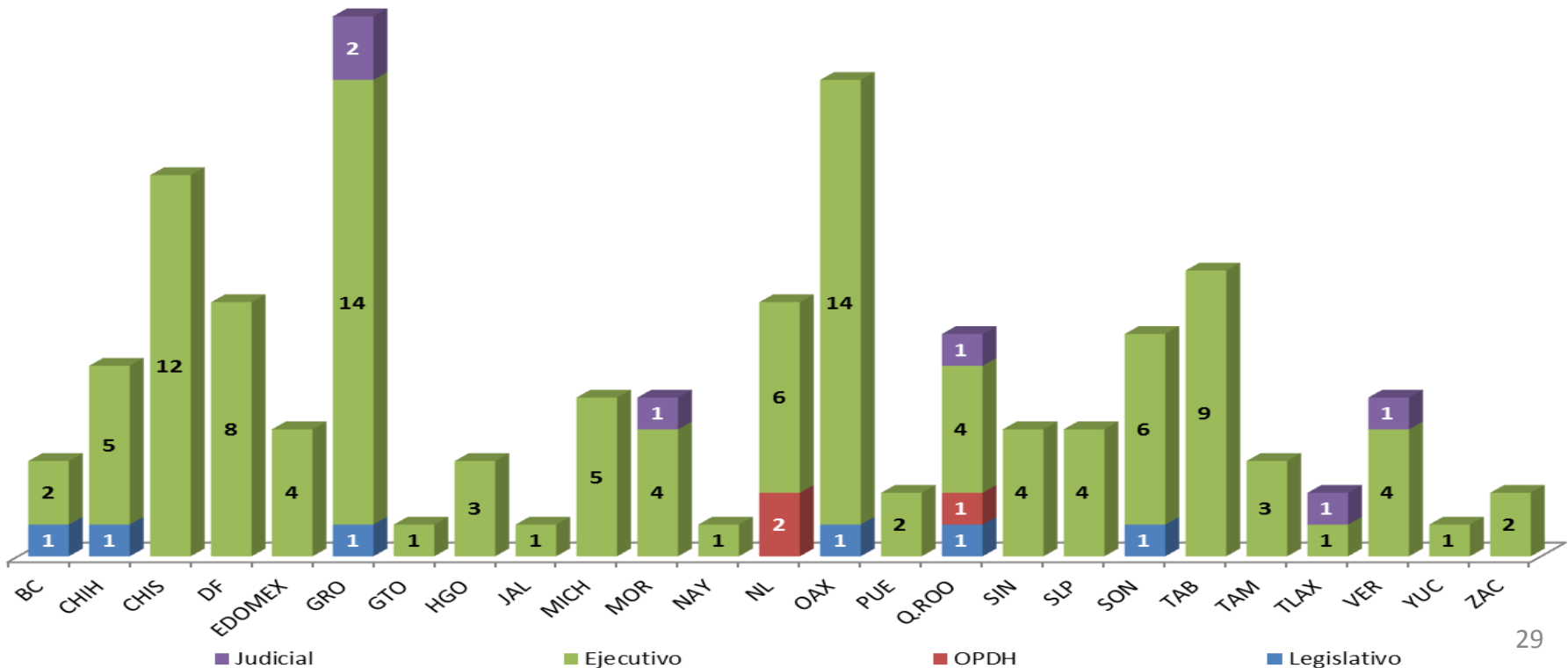
135

RECOMENDACIONES EN TRÁMITE POR ENTIDAD, PODER Y ORG. AUTÓNOMOS

Estatral

La mayor parte de las autoridades (ocasiones) en trámite emitidas a la autoridades estatales fueron dirigidas a los **gobernadores estatales**, de los cuales encabezan Guerrero y Oaxaca con 14 cada uno, Chiapas con 12, Tabasco con 9 y la Ciudad de México (DF) con 8.

**Autoridades (ocasiones) estatales con recomendaciones en trámite
(1990 - 15 de marzo 2016)**

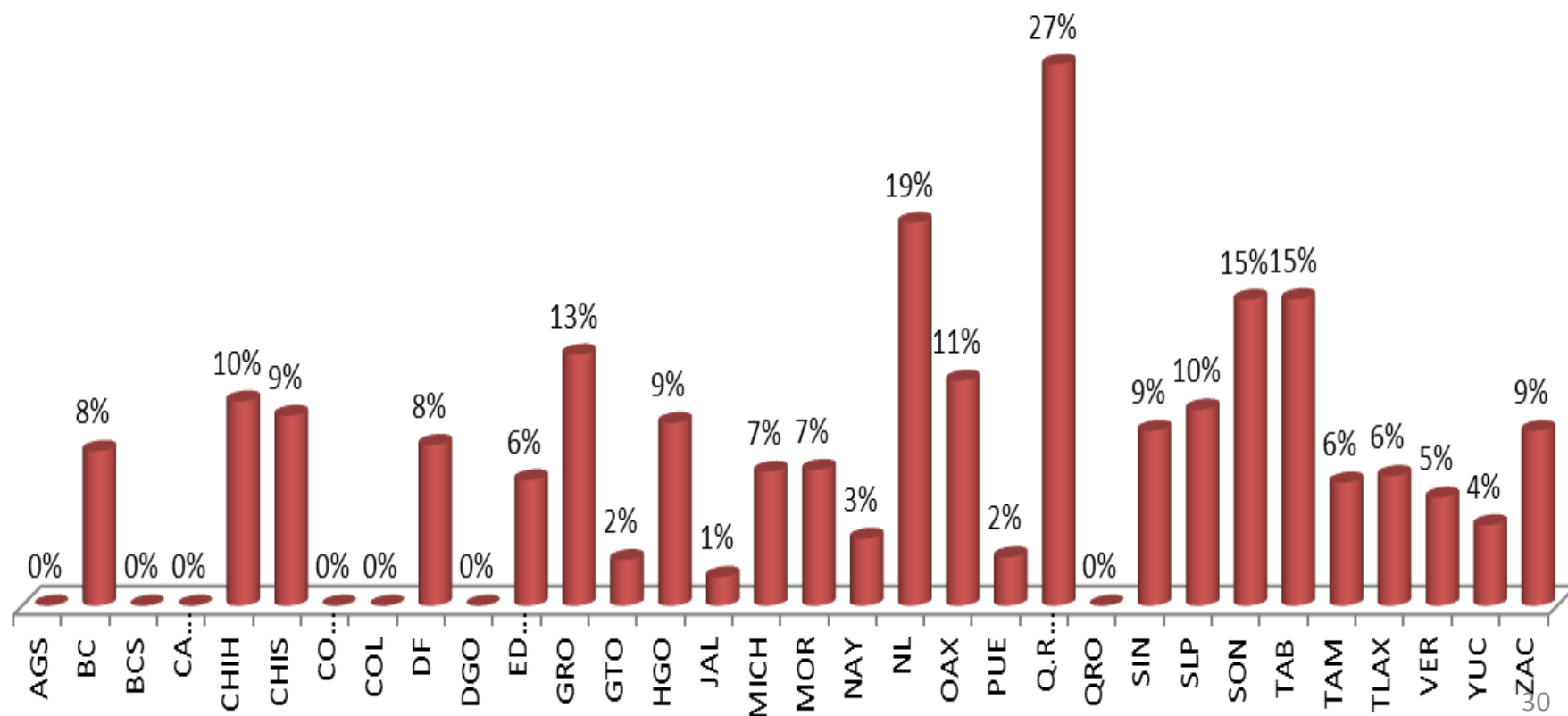


Porcentaje de recomendaciones en trámite a autoridades (ocasiones)

Estat

Proporcionalmente, el mayor número de autoridades (ocasiones) de nivel estatal en trámite pertenecen a Quintana Roo (27%), Nuevo León (19%), Sonora y Tabasco (15%) Y Guerrero (13%).

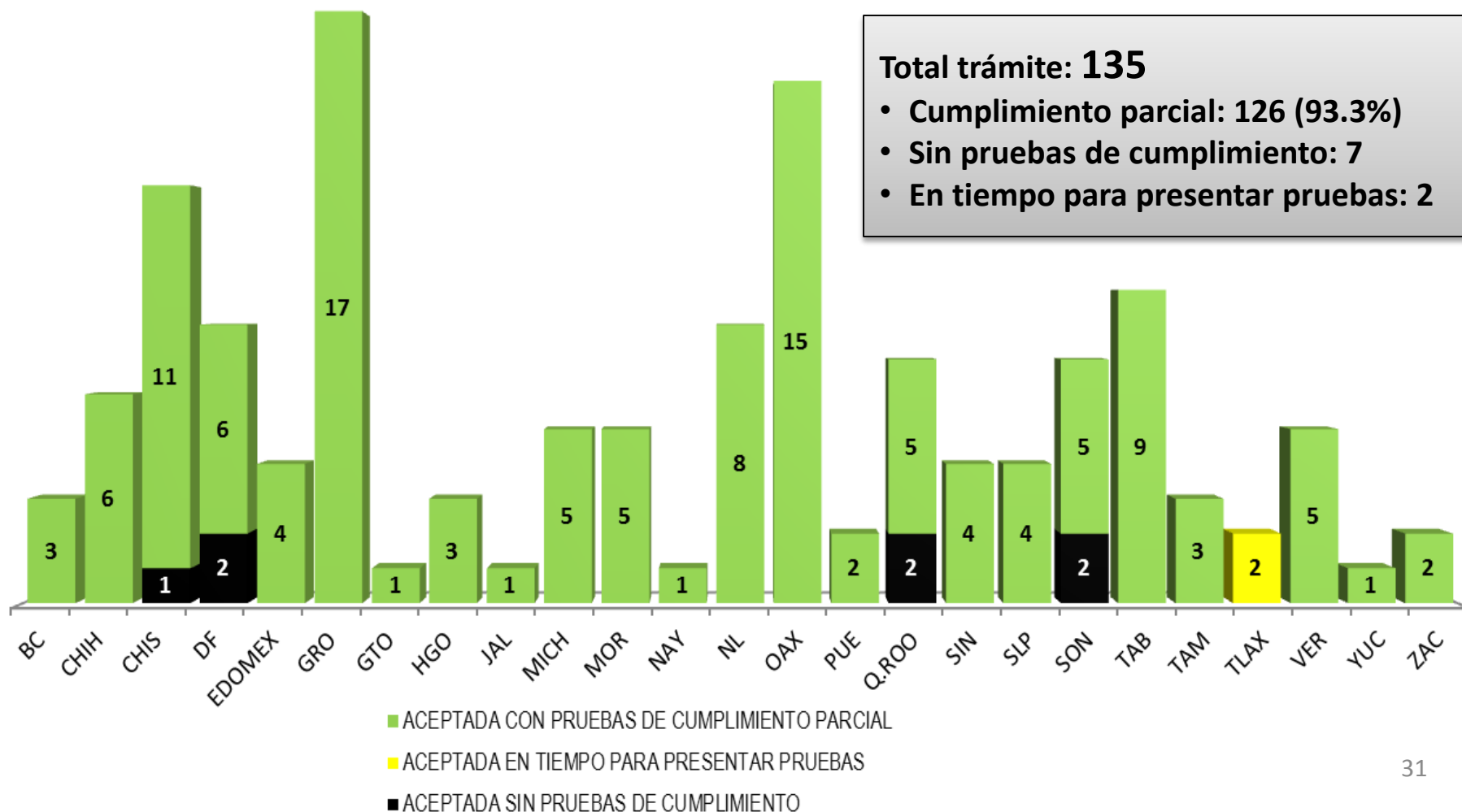
Porcentaje de recomendaciones en trámite dirigidas a autoridades (ocasiones) estatales respecto al total de emitidas



ESTATUS DE CUMPLIMIENTO RECOMENDACIONES EN TRÁMITE

Estatat

Histórico del cumplimiento de las recomendaciones en trámite de autoridades (ocasiones) estatales
(1990 - 15 de marzo 2016)



Estatal

- # Estatal

Estatal

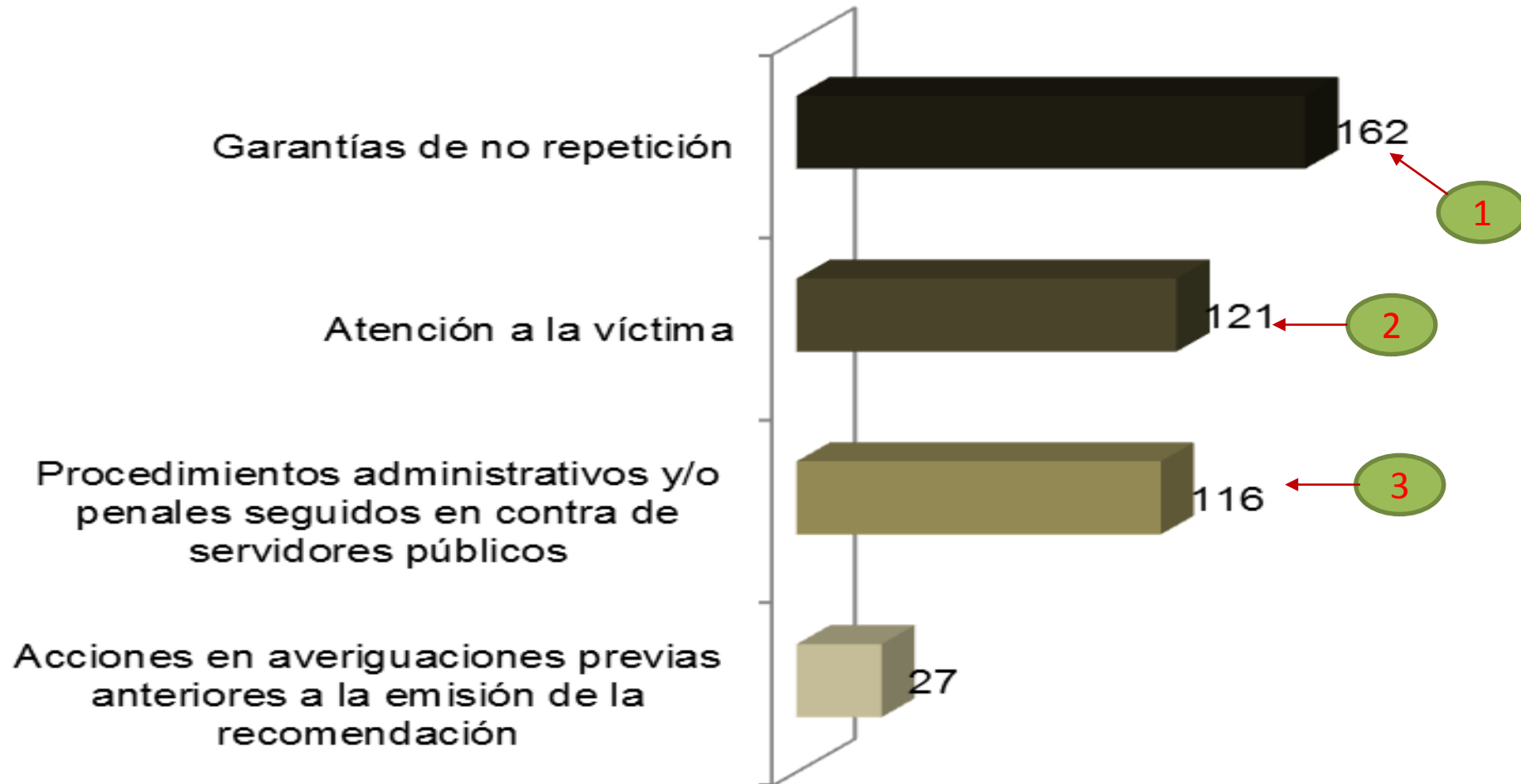


PUNTOS RECOMENDATORIOS EN TRÁMITE

Estatál

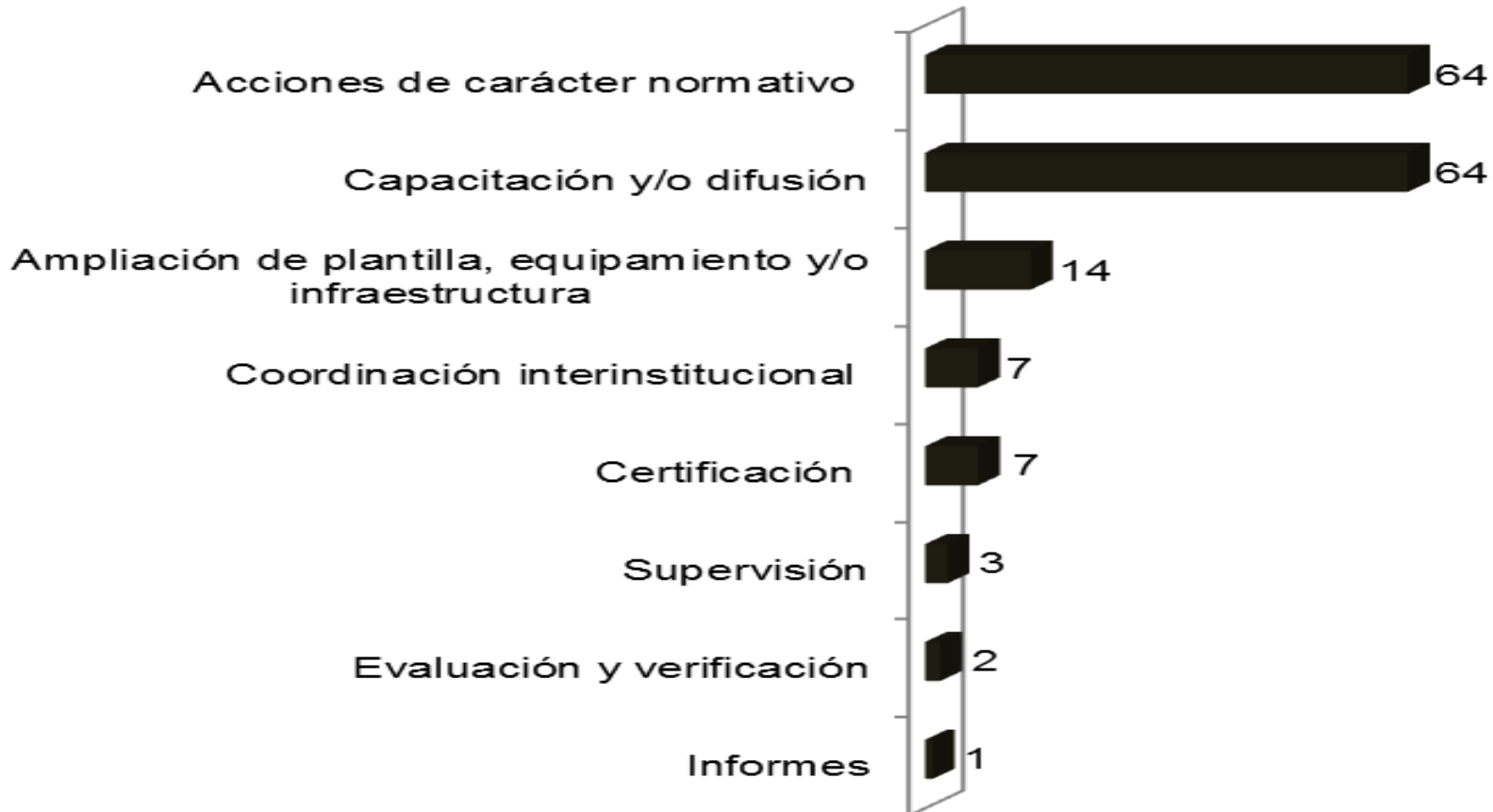
De los 426 puntos recomendatorios en trámite más frecuentes de las autoridades (ocasiones) estatales, las garantías de no repetición tienen el 38%, atención a la víctima 28.4% y procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de servidores públicos 27.2%.

Clasificación de puntos recomendatorios en trámite de las autoridades (ocasiones) estatales



De los 162 puntos recomendatorios que componen las **garantías de no repetición**, los más frecuentes corresponden a las acciones de carácter normativo (39.5%) y la capacitación y/o difusión (39.5%) siendo ésta una acción que debería ser de pronto cumplimiento.

Subclasificación de puntos recomendatorios de garantías de no repetición en trámite de las autoridades (ocasiones) estatales



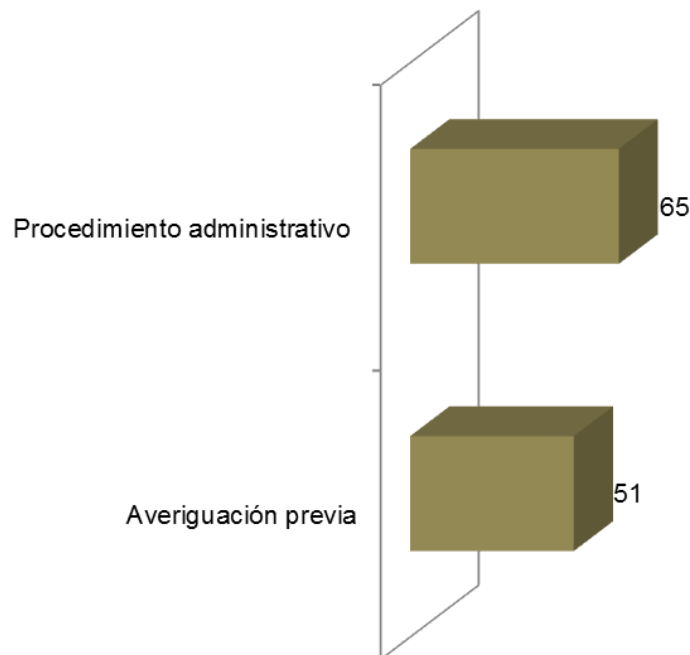
De los 121 puntos recomendatorios que componen la ***atención a la víctima***, los tres más recurrentes corresponden a la reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica) (59.5%), inscripción en el Registro Nacional de Víctimas RENAVI (22.3%) y la restitución efectiva de derechos (12.4%).

Subclasificación de puntos recomendatorios de atención a la víctima en trámite de las autoridades (ocasiones) estatales



De los **116** puntos recomendatorios que componen los *procedimientos seguidos en contra de servidores públicos*, el procedimiento administrativo **representa el 56%** y la averiguación previa **el 44%**.

Subclasificación de puntos recomendatorios de procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos en trámite de las autoridades (ocasiones) estatales

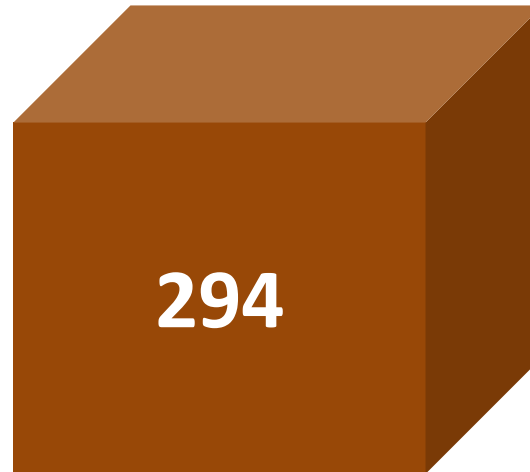


AUTORIDADES MUNICIPALES

HISTÓRICO RECOMENDACIONES AUTORIDADES (OCASIONES) CONCLUIDAS **Municipal**

De 1990 a la fecha corte, Total: 309 recomendaciones:

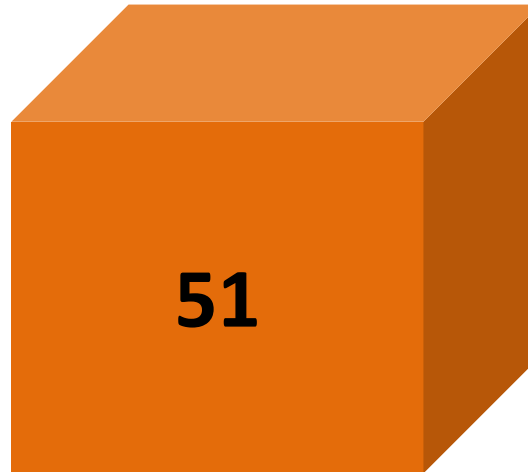
- 345 autoridades (ocasiones) a nivel municipal.
- CONCLUIDAS: 294 autoridades (ocasiones) (95.14%).



HISTÓRICO RECOMENDACIONES AUTORIDADES (OCASIONES) EN TRÁMITE **Municipal**

De 1990 a la fecha corte, Total: 309 recomendaciones:

- 345 autoridades (ocasiones) a nivel municipal.
- TRÁMITE: 51 autoridades (ocasiones) (14.8%).



ESTATUS DEL CUMPLIMIENTO DE RECOMENDACIONES EN TRÁMITE

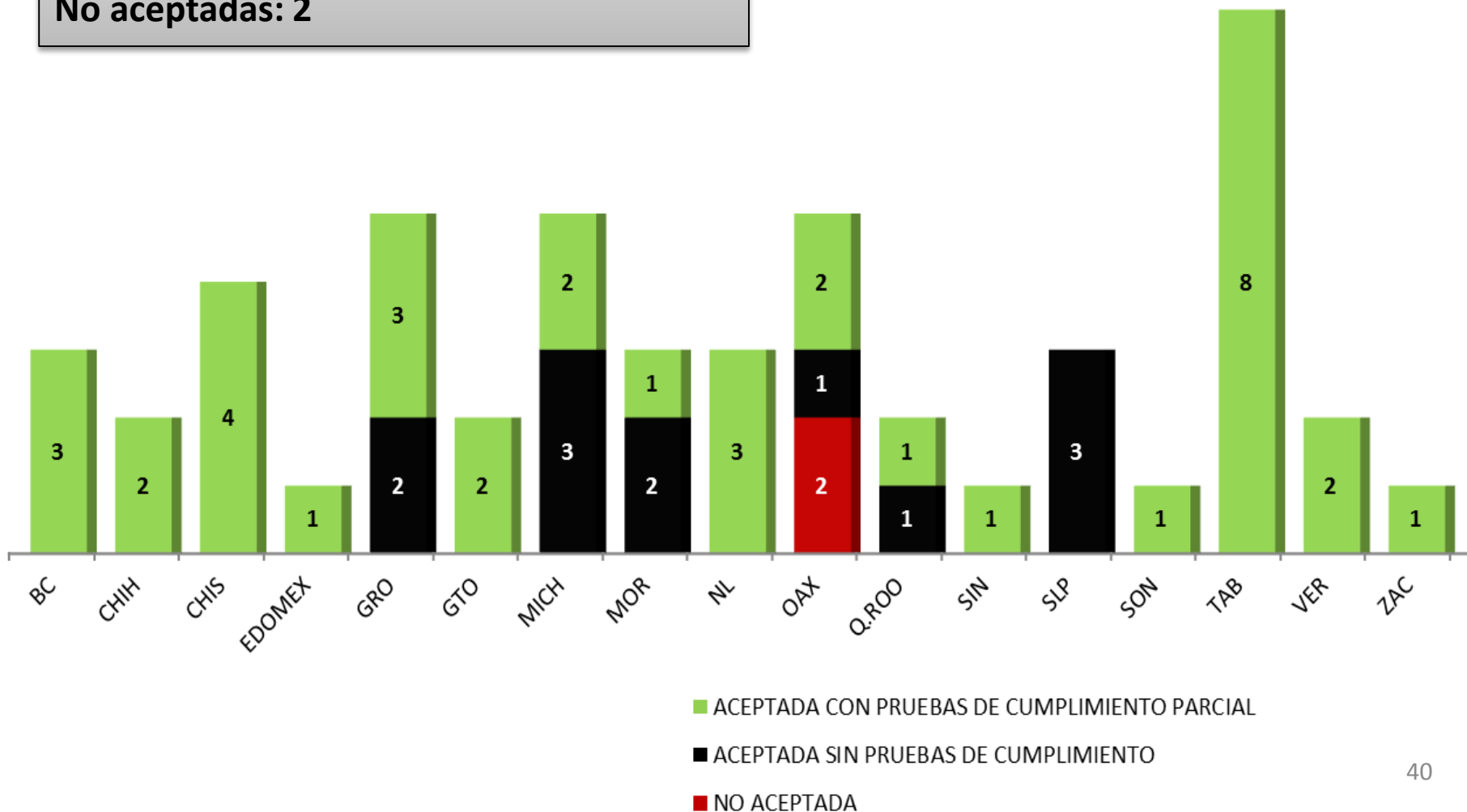
Municipal

Total trámite: **51**

Cumplimiento parcial: **37 (72.5%)**

Sin pruebas de cumplimiento: **12**

No aceptadas: **2**

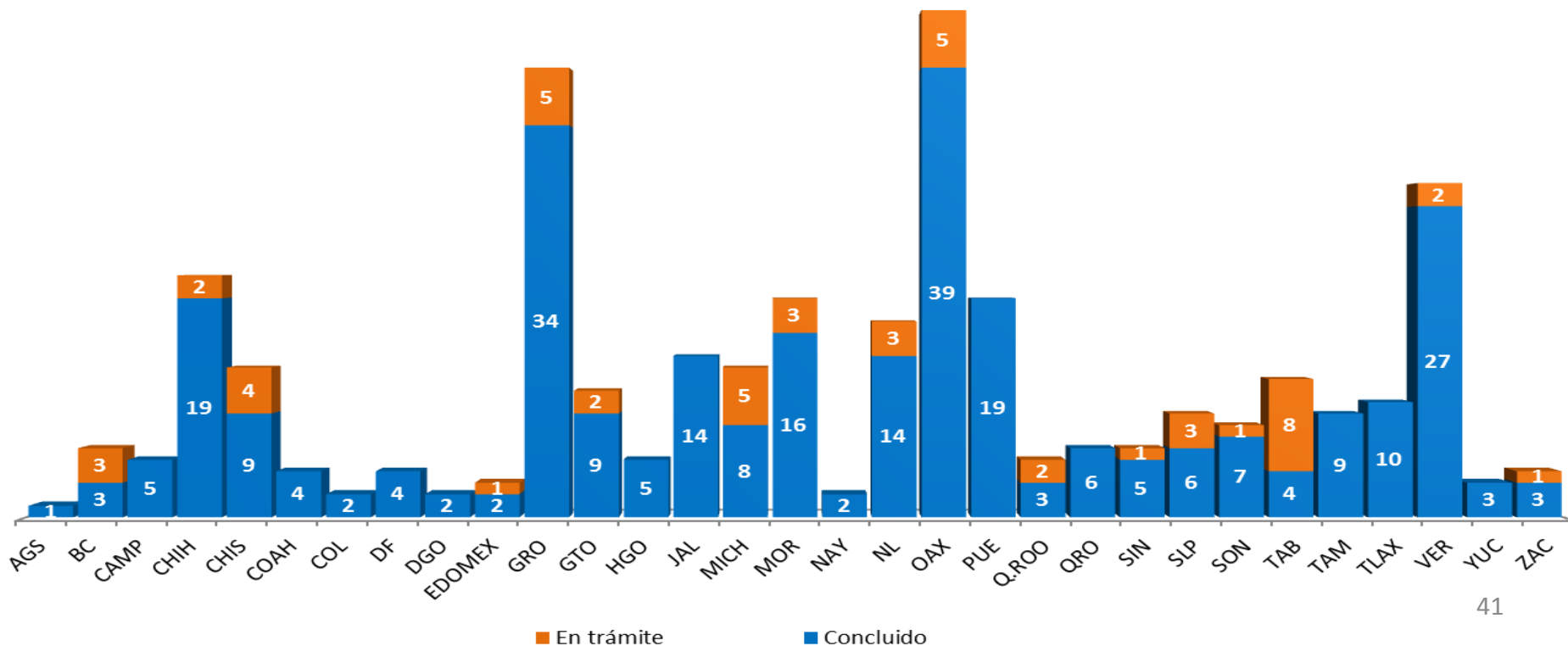


HISTÓRICO AUTORIDADES MUNICIPALES POR ENTIDAD FEDERATIVA

Municipal

El mayor número de autoridades (ocasiones) municipales, corresponden a los estados de: Oaxaca (44), Guerrero (39), Veracruz (29), Chihuahua (21), Morelos y Puebla (19).

Histórico del estatus de las recomendaciones de autoridades (ocasiones) municipales (1990 - 15 de marzo 2016)

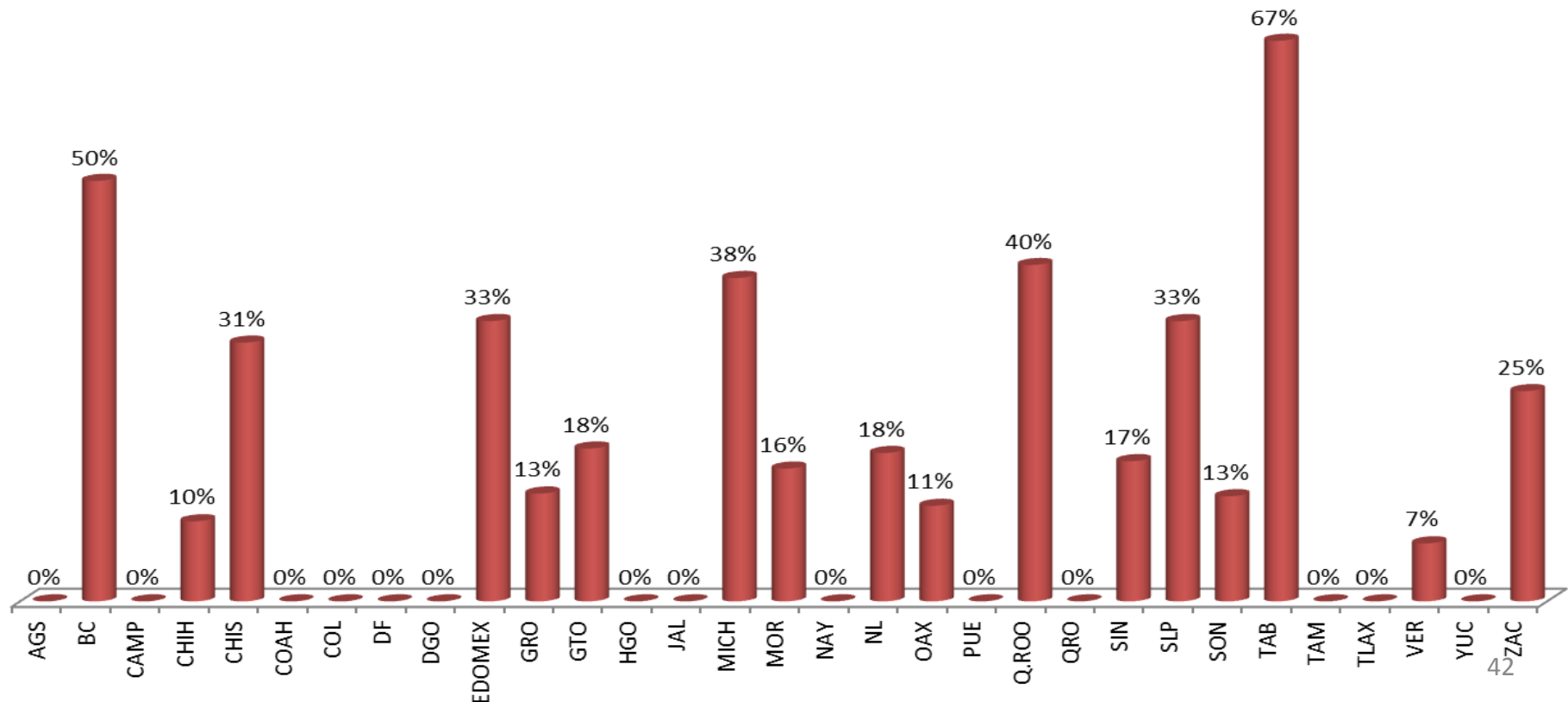


Porcentaje de recomendaciones en trámite a autoridades (ocasiones)

Municipal

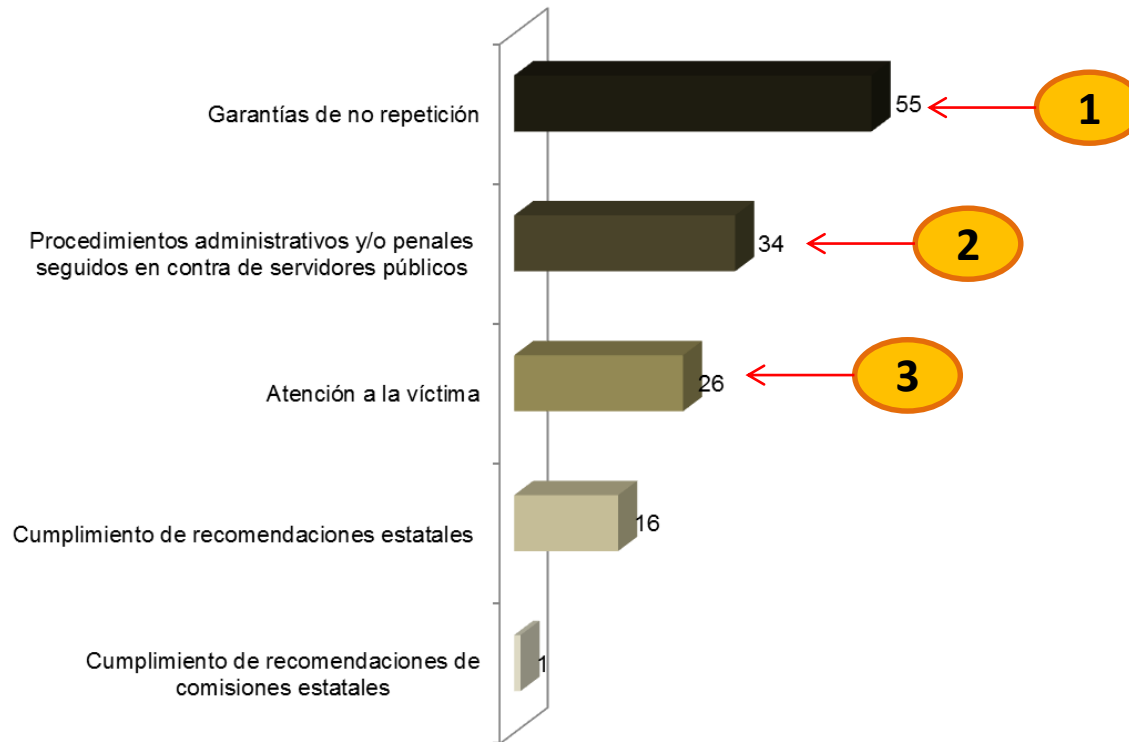
En proporción a su total de recomendaciones, el mayor número de autoridades (ocasiones) municipales con recomendaciones en trámite pertenecen a Tabasco (67%), Baja California (50%), Quintana Roo (40%) y Michoacán (38%) y, San Luis Potosí y Estado de México (33%).

Porcentaje de recomendaciones en trámite dirigidas a autoridades (ocasiones) municipales respecto al total de emitidas



**132 puntos recomendatorios en trámite
garantías de no repetición (41.7%),
procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de
servidores públicos (25.8%) y atención a la víctima (19.7%).**

Clasificación de puntos recomendatorios de las autoridades
(ocasiones) municipales



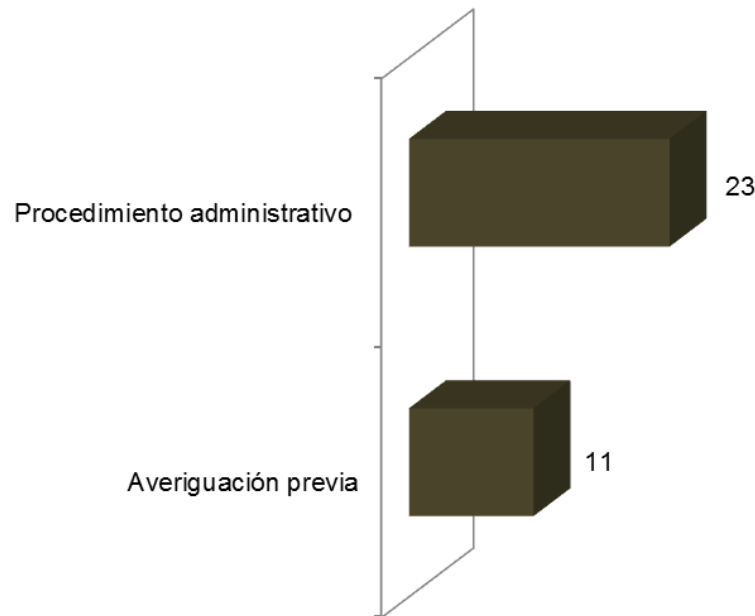
De los 55 puntos recomendatorios que componen las ***garantías de no repetición***, los más frecuentes corresponden a la capacitación y/o difusión (41.8%) y las acciones de carácter normativo (38.1%), siendo la capacitación y/o difusión una acción que debería ser de pronto cumplimiento.

Subclasificación de puntos recomendatorios de garantías de no repetición en trámite de las autoridades (ocasiones) municipales



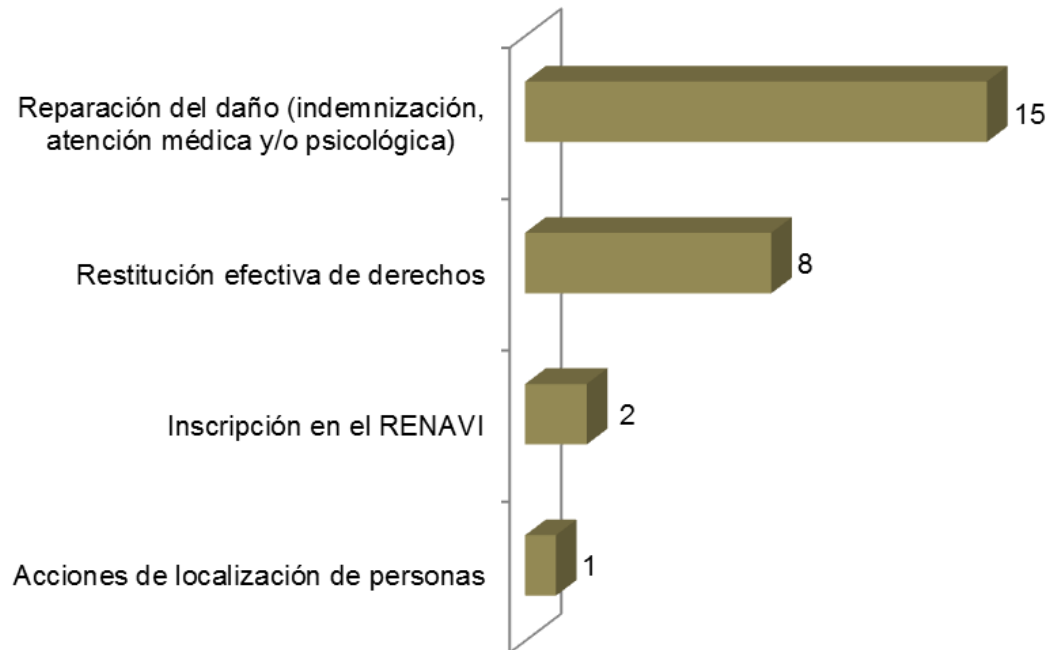
De los 34 puntos recomendatorios que componen los *procedimientos seguidos en contra de servidores públicos*, el procedimiento administrativo representa el 67.6% y la averiguación previa el 32.4%.

Subclasificación de puntos recomendatorios de
procedimientos administrativos y/o penales seguidos en
contra de servidores públicos en trámite de las autoridades
(ocasiones) municipales



De los 26 puntos recomendatorios que componen la **atención a la víctima**, los tres más recurrentes corresponden a la reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica) (57.7%) y restitución efectiva de derechos (30.8%).

Subclasificación de puntos recomendatorios de atención a la víctima en trámite de las autoridades (ocasiones) municipales

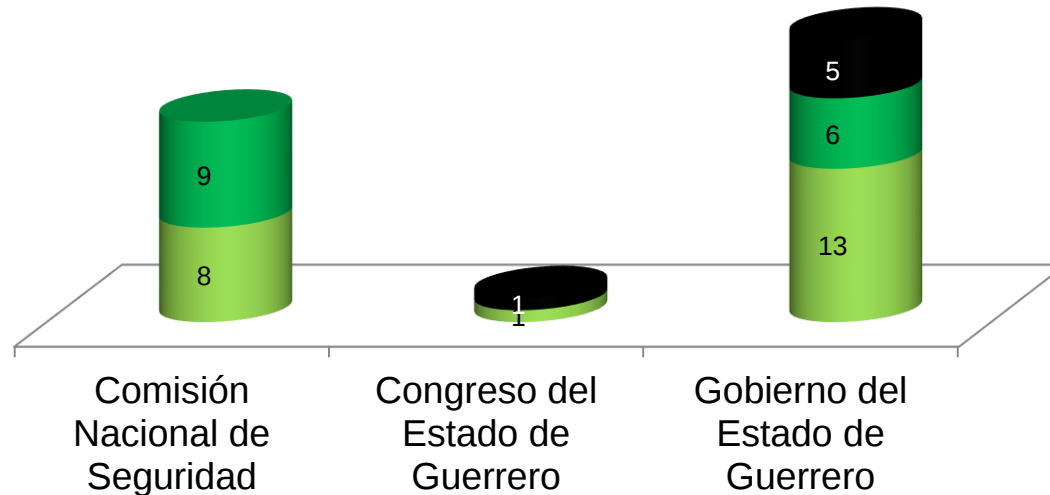


RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES

2012/1VG

Sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos relacionada con los hechos ocurridos el 12 de diciembre de 2011 en Chilpancingo, Guerrero

Estatus de los puntos recomendatorios de la recomendación 2012/1001

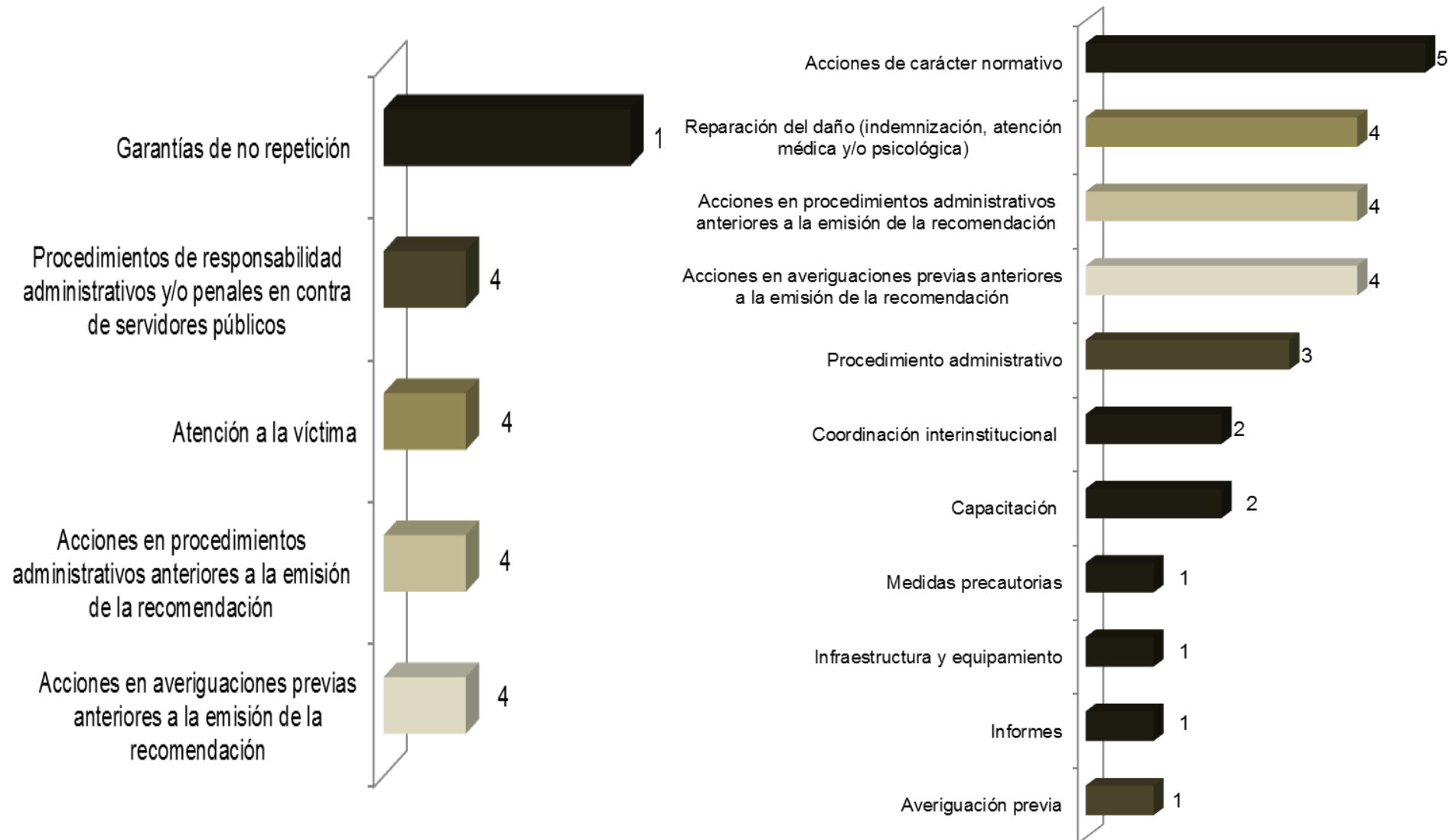


- Aceptado, sin pruebas de cumplimiento
- Aceptado, con pruebas de cumplimiento total
- Aceptado, con pruebas de cumplimiento parcial

Puntos Recomendatorios en Trámite

Clasificación de los puntos recomendatorios de la recomendación 2012/1001

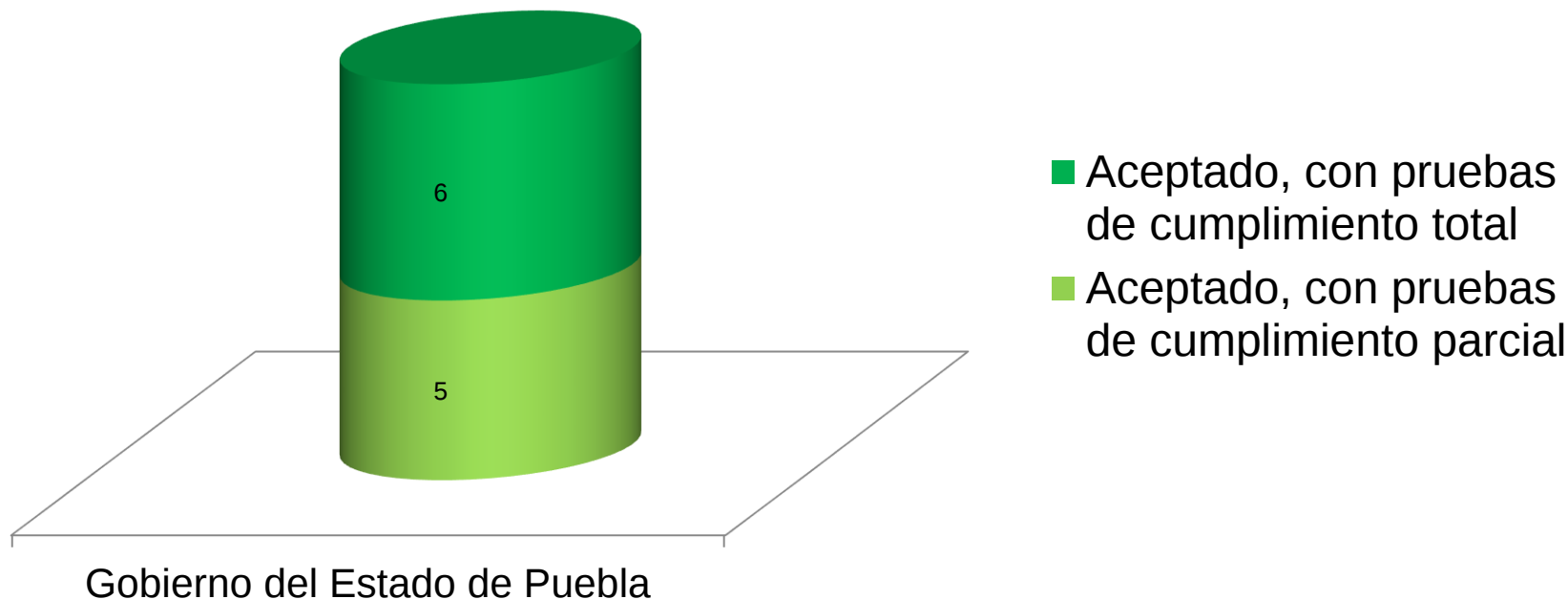
Subclasificación de los puntos recomendatorios de la recomendación 2012/1001



2014/2VG

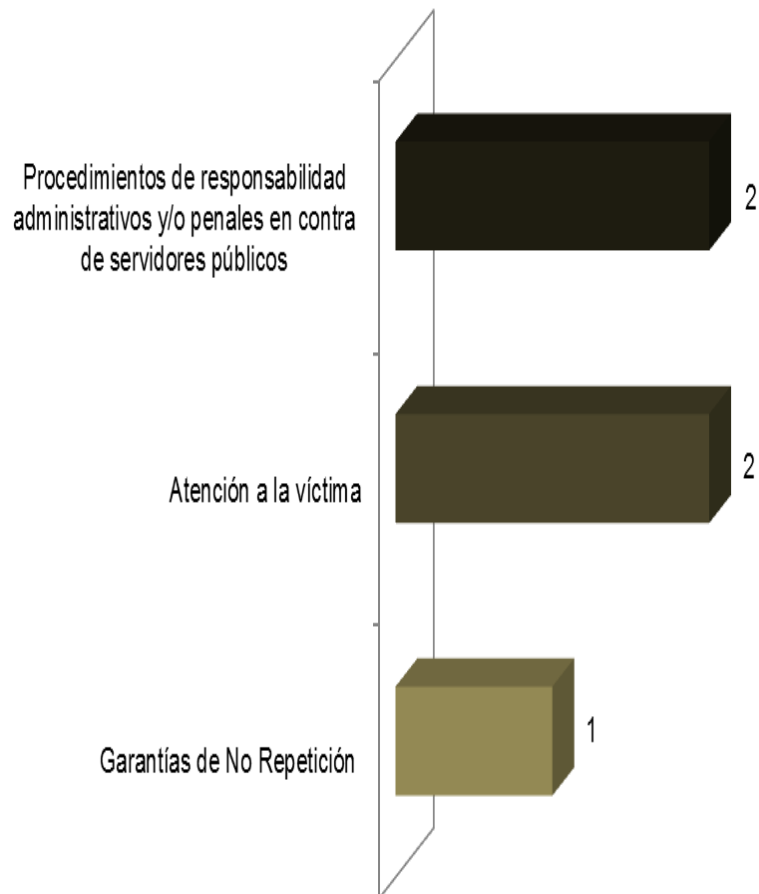
Sobre la Investigación de Violaciones Graves a los Derechos Humanos iniciada con motivo de los hechos ocurridos el 9 de julio de 2014, en el Municipio de Ocoyucan, Puebla.

Estatus de los puntos recomendatorios de la recomendación 2014/1002

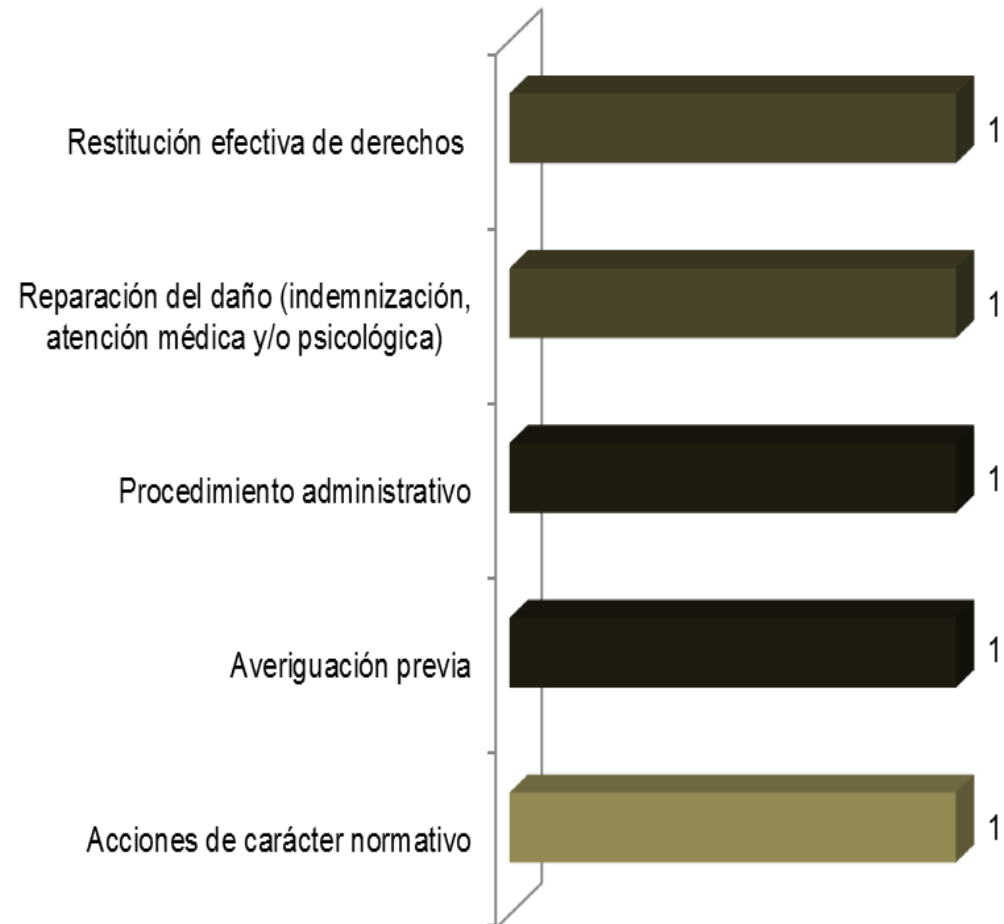


Puntos Recomendatorios en Trámite

Clasificación de los puntos recomendatorios de la recomendación 2014/1002



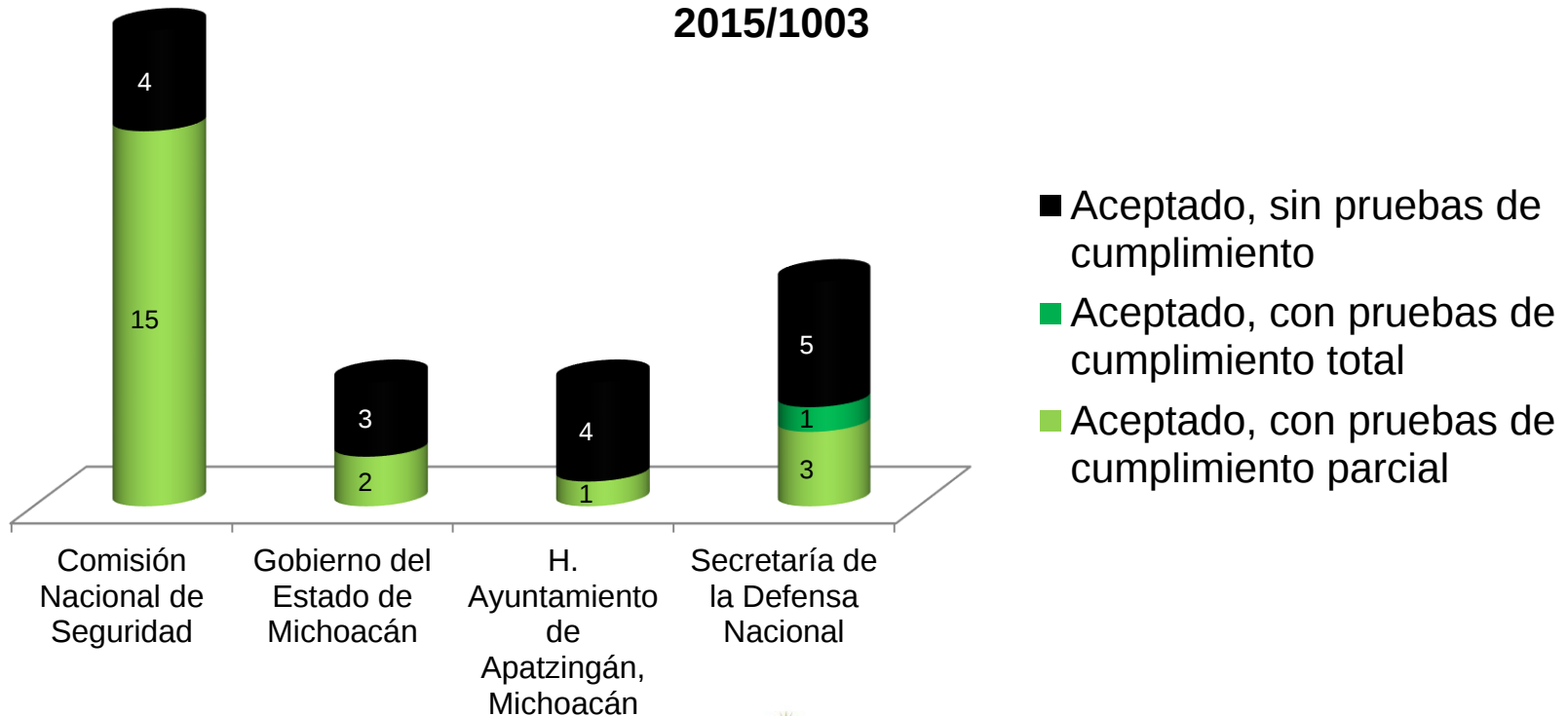
Subclasificación de los puntos recomendatorios de la recomendación 2014/1002



Recomendación 2015/3VG

Sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos, por el uso excesivo de la fuerza que derivó en la privación de la vida de V44, V45, V46, V47 y V52, así como la ejecución extrajudicial de V49, atribuida a la Policía Federal, con motivo de los hechos ocurridos el 6 de enero de 2015 en Apatzingán, Michoacán

Estatus de los puntos recomendatorios de la recomendación 2015/1003

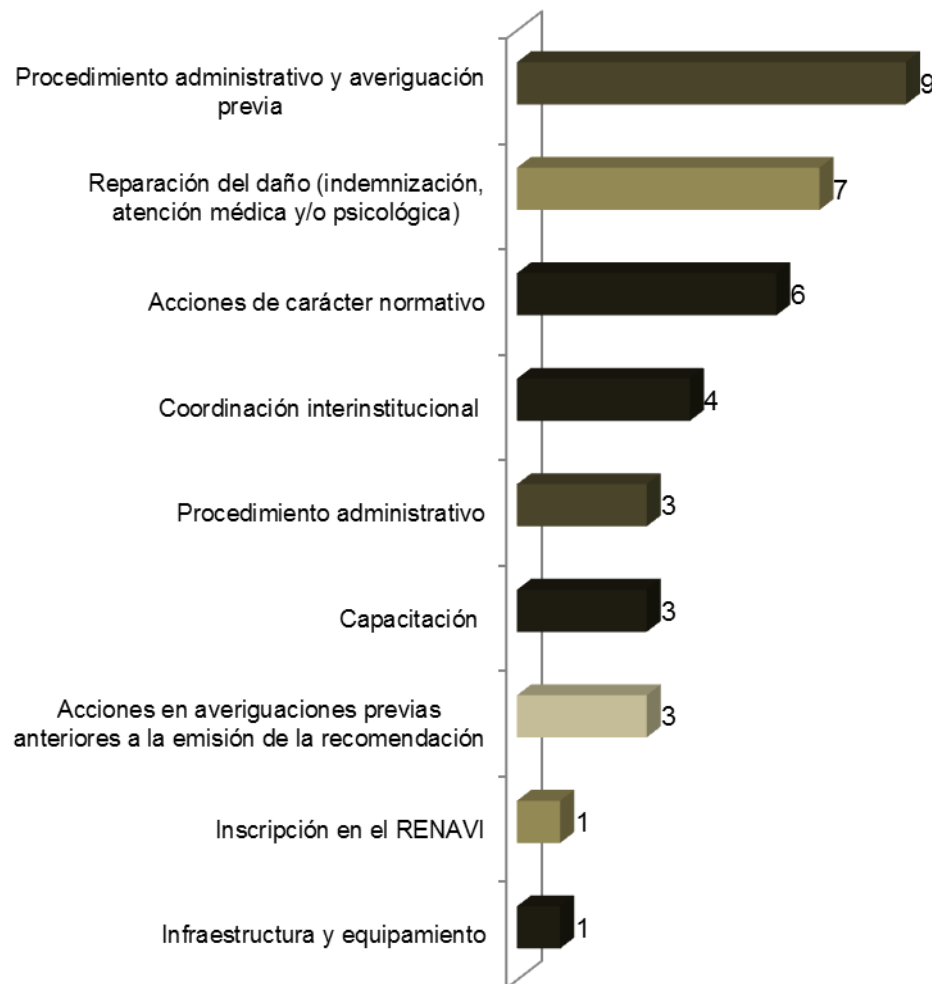


Puntos Recomendatorios en Trámite

Clasificación de los puntos recomendatorios de la recomendación 2015/1003



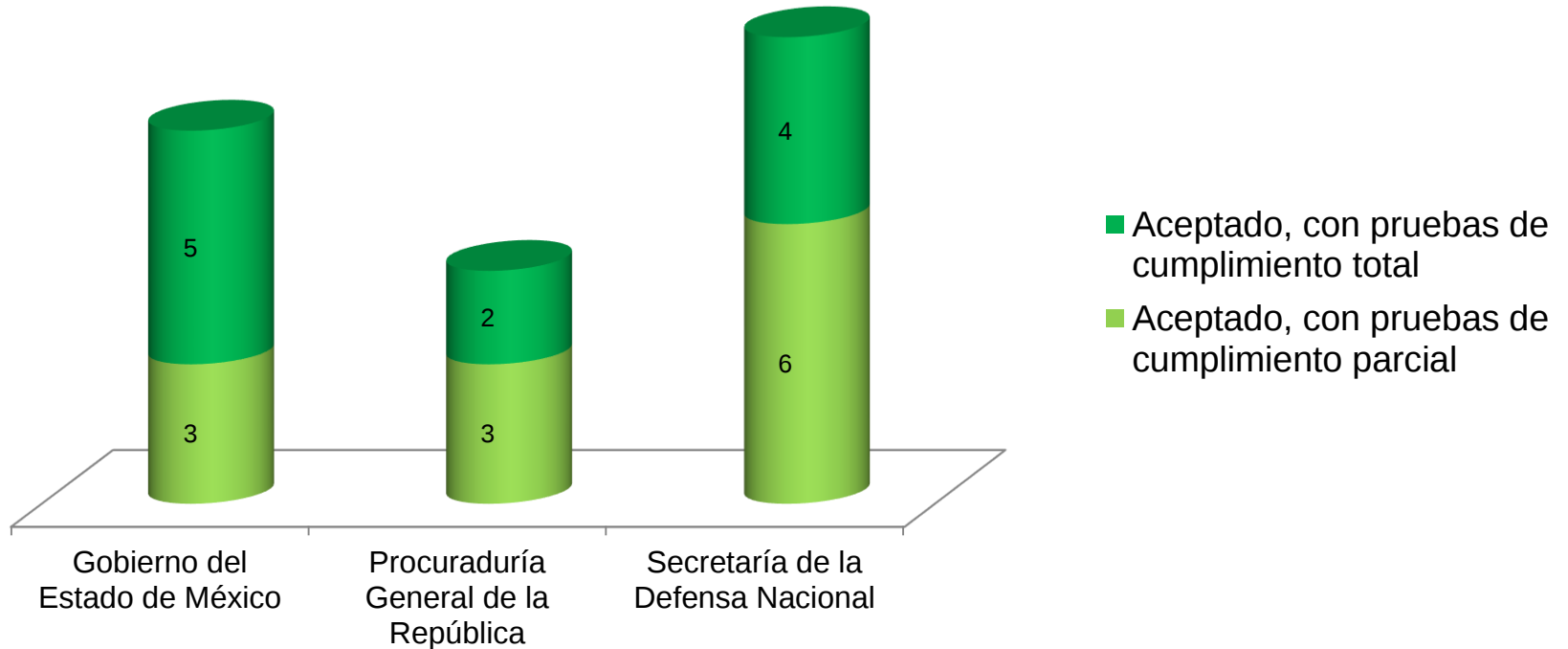
Subclasificación de los puntos recomendatorios de la recomendación 2015/1003



Recomendación 2014/51 (reclasificada a VG)

Sobre los hechos ocurridos el 30 de junio de 2014 en Cuadrilla Nueva, comunidad San Pedro limón, municipio de Tlatlaya, estado de México.

Estatus de los puntos recomendatorios de la recomendación 51/2014



Puntos Recomendatorios en Trámite

Clasificación de los puntos recomendatorios de la recomendación 51/2014

Subclasificación de los puntos recomendatorios de la recomendación 51/2014

