

Entrevista al Presidente de la CNDH, Luis Raúl González Pérez, tras su participación en la Presentación del Diagnóstico Sobre la Situación de Trata de Personas 2019

09 de julio de 2019

LRGP: ¿Cómo están compañeros, compañeras? Me da mucho gusto; sé que me van a preguntar de lo que acabamos de presentar.

Pregunta: López Obrador hace un rato dijo que no tiene calidad moral, ¿cuál es la respuesta de usted?

Respuesta: Mire, yo buscaré trascender que no se preste esto a un diálogo, a una intención de confrontación. La CNDH no busca en lo absoluto confrontarse; desde luego, me sorprendió y me preocupó; expresiones como las dichas por el señor Presidente, a quien yo respeto en lo personal y en lo institucional; que no comparto su visión. Creo que me parece grave que se condene la disidencia, el que se disienta en las visiones, y que no sé si con ello se busque inhibir las atribuciones de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Creo que al señor Presidente no le están acercando la información objetiva, puntual, que permita tener información exacta, precisa, y que le están haciendo incurrir en estas imprecisiones que dan la impresión de que esté incurriendo en inexactitudes, y, por eso, yo les puedo decir que la Comisión Nacional de Derechos Humanos ahí está, ustedes dieron cuenta de que nosotros desde siempre señalamos, por ejemplo, un posicionamiento claro, firme, respetuoso siempre, de la no militarización en el gobierno pasado.

Tan es así que interpusimos la acción de inconstitucionalidad. ¿Nos generó diferendos con el gobierno pasado? Sí. Ustedes mismos han dado cuenta también de otros casos que la Comisión Nacional se ha pronunciado. Nos pronunciamos en Tlaxiaco, nos pronunciamos en Apatzingán, nos pronunciamos en Nochistlán, nos pronunciamos en Iguala; ahí están nuestras Recomendaciones específicas y ahí está la Recomendación 49/2009 de ABC, que se emitió incluso en un periodo anterior a su servidor.

La CNDH ha alzado la voz y ahora ha interpuesto las acciones de inconstitucionalidad, en ejercicio de sus atribuciones, y nosotros lo único que proponemos es que ese marco jurídico se fortalezca.

Al señor Presidente le preguntaron sobre las acciones y se refirió a estos casos en que la Comisión Nacional se ha pronunciado.

A ver, ¿quién calificó como grave la Recomendación de Tlatlaya? La Comisión Nacional en mi periodo. Y debo decirles, ustedes dieron cuenta, que fui denunciado penalmente por defender el que se buscara que no hubiera impunidad en el caso Tlatlaya; ahí se metió una denuncia penal.

Entonces, ¿cómo la CNDH no ha alzado la voz? Ahí está.

Yo, por eso, apelo a que los asesores del señor Presidente, la gente que interactúa con él, de derechos humanos, pueda exponerle que las diferentes visiones, se pueden tener diferentes opiniones, así dice un adagio, pero los hechos pues son los mismos; ahí están los pronunciamientos que ha hecho la Comisión Nacional en la Ley de Seguridad Interna, ahí está en Tlaxiaco, ahí está en Apatzingán, ahí está en Iguala, ahí está en el tema de Nochistlán, y en el ABC también la Comisión se ha pronunciado.

Pregunta: ¿Tiene calidad moral?

Respuesta: Tan tiene calidad moral que ahí están los pronunciamientos y ahí está la respuesta de la sociedad solicitando nuestra intervención, ahí está el crecimiento en el número de las quejas, por eso digo que me preocupa y me ocupa el que se hagan estas expresiones que yo invito a que busquemos trascender.

El señor Presidente es una gente de convicción democrática, lo ha señalado, y por eso yo apelo a que se dé esa congruencia; él viene de un proceso electoral, de un proceso democrático, y ahora se cuestiona el papel del Ombudsperson en un sistema democrático, y el Ombudsperson quiere decir que todavía no se entiende la pedagogía, la naturaleza de la institución.

La institución es un contrapeso sano, no confrontativo, no es adversario de las instituciones; busca coadyuvar, podemos tener diferentes puntos de vista, pero ahí están las ideas, los argumentos para debatir, y creo que no debe ser polarizando los diálogos entre las instituciones; y por eso yo apelo a que la gente que interactúa en el tema de derechos humanos y los asesores del señor Presidente, pues les acerquen la información y también lo que es la naturaleza de éste organismo.

Creo que, siendo un hombre de convicción democrática, pues creo que puede realmente tener este puente de entendimiento, no de unanimidad en los puntos de vista; pero que las discrepancias sean en un diálogo de argumentos y que no priven las descalificaciones y estigmatizaciones.

Pregunta: ¿Hay posibilidades para el diálogo?

Respuesta: La Comisión, el Ombudsperson, ha venido trabajando, ha venido cumpliendo su papel en un sistema democrático; la CNDH ha cumplido su papel; ahí están las recomendaciones emitidas. Sería deseable que el nuevo gobierno, en las recomendaciones que hemos emitido, proceda a darles cumplimiento de lo que el gobierno pasado no realizó. Creo que cada uno debemos de cumplir nuestras tareas. El cambio de regímenes o de gobiernos no debe implicar el que no se cumplan las recomendaciones de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; y para la Comisión Nacional, lo he dicho, la Comisión Nacional no tiene adversarios, no se puede tener adversarios en la defensa de la dignidad humana; los gobiernos

buscan respetar esa dignidad y lo que hace el Ombudsperson es pedir que se respete esa dignidad.

Creo que el Ombudsperson ha cumplido su papel y lo sigue cumpliendo, y la CNDH seguirá alzando la voz cuando observe que se pueden violentar derechos humanos o sean actualizado estas violaciones.

La CNDH vuelve a extender la mano para interactuar, dialogar, coordinarse, en un ámbito de prevenir y en un ámbito de corregir. Pero también, cuando necesita alzar la voz porque observa una violación a derechos humanos, ahí estará la mano que identifica a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, no en el ánimo confrontativo; en el ánimo de que haya esta interacción entre las instituciones del Estado democrático, el Gobierno de la República como los gobiernos estatales y municipales, como los organismos autónomos en este caso la Comisión Nacional, todos somos órganos del Estado, todos buscamos que se fortalezca el proceso democrático. No es descalificando instituciones como se va a fortalecer. Yo apelo a que tendamos ese puente de diálogo y no de confrontación.

Por eso, yo les pido a ustedes que transmitan un mensaje de no confrontación; el Ombudsman no se ha confrontado, no se confrontará, da sus ideas y sus razones, y yo apelo a esa sensatez de un gobierno democrático.

Pregunta: ¿Inaudible?, ¿...cuando usted termine su gestión, digo, el Gobierno Federal ha marcado que no va atender las recomendaciones de la Comisión realmente y no estima a los órganos autónomos?

Respuesta: Yo por eso vuelvo a señalar mi exhorto respetuoso a los gobiernos de toda índole, con independencia de ideologías. Pueden cambiar los regímenes o los gobiernos, pero la naturaleza del Ombudsman que yo represento no ha cambiado, sigue siendo un observador de la conducta de los gobiernos para que respeten la dignidad humana.

Yo esperararía que está reflexión nos lleve y que de aquí de este diálogo que, repito, para mí no es confrontación, no es de adversidades, nos lleve más que a desgastar una institución, a fortalecerla y que cualquier iniciativa hacia la Comisión Nacional sea de fortalecimiento y no de debilitamiento.

Cuando se lesiona la credibilidad o se cuestiona la autoridad moral de la institución, se está cuestionando y se está lastimando y se está faltando al respeto, en mi opinión, a las víctimas de derechos humanos que ha protegido la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Pregunta: Pero se le acusa de que la Comisión Nacional prácticamente fue a modo en el gobierno de Peña Nieto, porque dice que no sacaron tantas recomendaciones como lo está haciendo en el gobierno de López Obrador.

Respuesta: Bueno, Notimex ¿verdad?

Pregunta: Sí.

Respuesta: Déjeme decirle, qué bueno que me lo pregunta Notimex. Vean y por eso mi mejor respuesta son las evidencias. Se dice, porque hoy fue parte de la expresión en la mañana, que nunca nos dirigimos en casos como Tlatlaya, Tanhuato, ABC, Iguala, Nochixtlán; ahí están las recomendaciones y fuertes; ahí está los diferendos con el gobierno pasado; ahí está cómo frente al gobierno anterior, frente al titular del Poder Ejecutivo, le dije al Poder Ejecutivo, al titular que no se cumplían sus instrucciones; ustedes dieron cuenta de ello; nuestros informes y lo que dije frente al Presidente de la República fueron los hechos que se habían dado en los años de los cuales se rindió el Informe, con mucha firmeza, pero con respeto. Eso no tiene por qué cambiar en este gobierno, porque no ha cambiado nuestra naturaleza; ahí están los hechos, ahí están las recomendaciones.

Recuerden que el de Iguala, qué cantidades de detenciones no se generó cuando dijimos que la Policía Federal, elementos de la Policía Federal estaban involucrados, por lo menos dos; se generaron tensiones; cuando Tanhuato decían que no podía ser el nivel que dijimos que había más de 22 ejecuciones, ahí está el detalle; Nochixtlán, señalamos también cómo inapropiadamente se hizo uso de elementos de Policía Federal que no los tenían preparados, capacitados, incluso la banda de música; recuerden ustedes y calificamos. Y todo eso generó diferendos con el gobierno pasado y la firmeza del Ombudsman ahí está, porque la firmeza del Ombudsman no quiere decir falta de respeto, porque la firmeza es en favor de víctimas de violaciones a derechos humanos. Estamos hablando de personas que han acudido a la Comisión y que sus pronunciamientos de la Institución son en favor de víctimas de derechos humanos.

Vuelvo a exhortar a un diálogo respetuoso, firme, de interacción; quiero coordinarme, interactuar, trabajar, ser propositivos; aquí acabamos de dar un Informe sobre trata de personas; acabo de decir que es una magnífica oportunidad del gobierno entrante o de este régimen entrante para no entrar en polemizaciones, es una oportunidad que le brinda la Comisión Nacional con información que ustedes han escuchado la sociedad civil, que reconocen el documento que estamos proponiendo para que lo que no hizo el gobierno pasado hoy lo pueda hacer este gobierno, ésa es la colaboración del Ombudsperson.

Muchas gracias. Muy amables. Gracias.

Pregunta: ¿Buscará al Presidente?

Respuesta: Siempre lo estaré buscando, de mi parte siempre habrá esa búsqueda.

Pregunta: ...Naciones Unidas ya condenó y pidió a las autoridades esclarecer este caso, ¿qué va hacer la CNDH ante el feminicidio de una defensora?

Respuesta: De una activista de derechos humanos, la CNDH en cuanto sucedió el hecho le pedí la intervención al Visitador General que es el Quinto Visitador que aquí está, y estamos interviniendo. Le voy a pedir que le informe si me da sus datos, mantenemos la información, pero conocemos del caso.

Pregunta: ¿Qué le parece esta situación aquí en la Ciudad de México que ella había denunciado a una inmobiliaria, había denunciado robos y la mataron?

Respuesta: Me parece gravísimo lo que está pasando en varias partes de la República; la violencia contra periodistas, por un lado, que son ustedes, pero también, contra activistas defensores de derechos humanos que alzan la voz en favor de defender bienes comunes. En ese sentido, la Comisión, ahí están todos nuestros pronunciamientos; ahí está nuestra campaña de defensores que hace poco fue reconocida por varios de ellos; la construimos con ellos; vamos a retomar con fuerza esa campaña para prevenir que no se sigan dando éstas circunstancias. El mejor antídoto, yo se los he dicho, más allá de que son útiles los mecanismos de prevención, pero no resuelven, es acabar con la impunidad.

Muchas gracias. Muy amables.